18.05 hrs.

Title: Further discussion regarding 'Saffronisation' of education initiated by Shri Somnath Chatterjee on 16.8.2001. (Concluded)

MR. CHAIRMAN : Now, the House will take up item no.21. Shri P.H. Pandiyan − not present

Shri S.S. Palanimanickam.

*SHRI S.S. PALANIMANICKAM (THANJAVUR): Hon. Chairman Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on behalf of my party Dravida Munnetra Kazhagam. I am now participating in this discussion under rule 193 taken up at the behest of my colleagues belonging to the left front and Congress Benches, expressing their apprehensions about this Government's alleged move to convert our education system to a saffronised one.

As for education, our country holds 115th position among 165 countries of the world. The illiterate masses of our India form about 38% of the population. We spend just 3.8% of our GDP towards education. The developed countries allocate more than 9 to 10% of their GDP for education aiming at progress linked to it. In our country we also witness a pathetic situation where about 40% of the primary schools function without roofed structures. In many High Schools and Higher Secondary Schools the basic amenities are lacking. Not even a single toilet is there in some girls' schools even in schools where more than thousand girls are studying. This disgraceful plight continues even today. In many of our States all over the country we find the perennial problem of staff shortage especially in many of the Government schools. There are many primary schools without even a black board. Drinking water problem is there in almost every educational institution. All the Governments that were there all these years have been trying to attend to these problems. Our Government too must continue its efforts to provide basic amenities while ensuring basic infrastructure. Instead of addressing to these fundamental needs, every successive Government tries to make a mark by way of harping on course content and curriculum announcing educational policies.

What kind of education is given to our children in our education system today? What kind of students are shaped and produced by these institutions? There

is much to be desired both in the system and the structure especially in the imparting and evaluating methods. A student who resorts to copying is penalised. But at the same time a student who has merely mugged up and reproduced like a parrot whatever he had memorised is richly rewarded. We appreciate them giving away prizes.

Only in India we find more number of suicides committed by students when they fail in exams. Our education must prepare our younger generation to face challenges boldly. It must prepare them for life and handle various situations. It must enable them to live life with a cultivated mind. We have failed in this and it is reflected in these suicidal deaths.

Time and again National Education Policies are evolved. Attempts are made to design a common and uniform educational curriculum and content. In my opinion national education policy is an attempt to suppress the proud rich cultural traditions of various national races. Various language based cultural traditions are made to clash with a notional one called a national culture. The strength of our nation and nationhood lies in the independent growth of all national races.

Kothari Commission which was constituted in 1964 elicited the views of great educationists, experts and renowned professors around the country for about 2 years. It came out with a laudable document, a blue print for the academic excellence and a viable education system to be implemented in the country.

Secularism, Socialism and Democracy were the three guiding principles of the Kothari Commission's Report. It suggested viable means and methods to improve the standard of education in the country. But unfortunately the report was put in the cold storage. I would like to reiterate that it is relevant even today.

Late Smt. Indira Gandhi had a socialistic fervour. But still she shelved that report. It is still a question as to why she put in the back burner that report though she was professing secularism, socialism and democratic principles.

What were the plans envisaged in that Report?

i. universalisation of education ensuring education to all
ii. education based on cultural traditions and scientific temper
iii. bringing together various social groups and communities with a spirit of unity to usher in a new social order
iv. imparting education through mother tongue
v. cultivating a noble, humane and humanitarian outlook based on the ideals of French revolution, Karl Marx

and European Renaissance combined with our rich cultural traditions without any compromise.

These were the aims and objectives of that report. We may add scientific temper to it considering the needs of the day. That report which is relevant even today was not acted upon. In 1986, a new education policy was evolved. Navodaya Scheme was contemplated. New Centres of learning were started in several parts of the country with a liberal and huge allocation funds. Those institutions with better facilities and infrastructure served a particular section of the society. Because of its lop sided approach it met with criticisms too. Some States including Tamil Nadu could not implement that Navodaya Scheme. As a result, in 1992 a new education policy was framed. That too was not far removed from Macaulay's system of education.

Today, in the light of the evolving new education policy of this Government, a circular has been sent to all the Universities by UGC at the instance of the HRD Ministry of this Government. The circular wants the Universities to start new courses in several new fields. Universities are directed to conceive and devise new courses relevant to modern day needs. It also encourages the Universities to start fresh courses in astrology and the study of a particular religion's rituals and rites.

In order to uproot the deep rooted misbeliefs and superstitious belief from our society, great leaders and reformers like Thanthai EVR Periyar, great scholar Perignar Anna, our able leader who brought us to the fore Kalaignar, spread the spirit of reformism and rationalism. Shri Naryana Guru in Kerala and Raja Ram Mohan Roy in West Bengal were the great men who dedicated their lives for uprooting superstitions and discriminations in the society. Today we are pained to see and left with an apprehension that the reform zeal cultivated by them would get wiped out. I would like to point out that scientists of the world have advanced several arguments that astrology is not based on scientific facts. It is yet to be proved whether astrology can be recognised as a science at all. As such it is based on certain hypothesis and some superstitious beliefs. What is it based on? It varies. How is my horoscope determined? It is based on the time of one's birth. What is happening today in child berths? Many of the mothers, I may kindly be excused, do not have natural deliveries. They consult astrologers, fix an auspicious time and get admitted in hospitals and nursing homes. They prefer to deliver babies at a prefixed time resorting to ceasarean method. Surgical deliveries are resorted to in connivance with astrologers. Whether they can accomplish what they want is still a question. The basic question as to which almanac can be followed and which school of astrology is absolutely correct is yet to be proved beyond doubt. Superstition must not be mixed with scientific temper.

A study which has not been accepted as a science by scientists' community is sought to be introduced in a country which has 38% of its population as illiterate masses. Lack of education has deprived this vast number of people the capability to distinguish between faith and superstition. This comes into conflict with their day to day life. This results in ignorant and innocent people being cheated and exploited as gullible masses. In the name of religion and shastras, public are taken for a ride, cheated and exploited.

MR CHAIRMAN: Please conclude. Please come to the main point.

SHRI S.S. PALANIMANICKAM: Sir, I rarely participate in discussion. I am coming to it. I am concluding.

How people are cheated and exploited due to superstitious beliefs is well known. Almost everyday newspapers carry such stories about people being duped, cheated and exploited. But still the number of people cheated and exploited is also on the increase. The Government is supposed to address to the basic problems and needs. But there is a vain attempt by this Government venturing into misplaced priorities. There are private institutions and centres to propagate astrology and study of religious rituals and rites. So far they have not been included in the Government aided institutions and are not part of our curriculum and are not taught as educational courses in our universities. Have they all perished just because they were not part of our public education system?

I am a student of philosophy. It is only when I was doing my MA degree course that I got a kind of maturity to understand the contents of philosophy.

If religious views are sought to be imparted to youth at this impressionable age and if the teachers and students remain a mismatch, then there could be negative results contrary to the desired ones. That must be borne in mind. If there is a defect either in the teacher or in the student, religious study may give rise to a conflicting situation. That may not help to bring out a youth who could contribute to the development of the country. Our Government must concentrate only on evolving plans and schemes for social development.

We should not put the clock back and take the future generation back to the Middle Ages. We must march ahead and concentrate on to progress and development. We must not do anything that will wipe out the spirit of enquiry and rational outlook inculcated by great thinkers of this country down the centuries. We must not do anything that will undermine the self-analytical skill and self-respect of individuals. We must avoid harping on contentious issues and questionable pursuits. We all know that superstitious beliefs and even astrology were challenged by the rational thinkers of this country. All the efforts of great thinkers must not go in vain and the clock should not be put

back taking us back to the Middle Ages.

Hence I urge upon the Government to initiate measures to withdraw the controversial circular issued to all the Universities of the country. On behalf of DMK I appeal to the Government to take back the circular. With this, I conclude

*English Translation of the speech originally delivered in Tamil.

श्री शंकर प्रसाद जायसवाल (वाराणसी) : महोदय, उधर के माननीय सदस्य खड़े होकर तालियां बजा रहे हैं, आप इन्हें रोकिए।â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : कृपया आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए। â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : जायसवाल जी, आप बैठे-बैठे मत बोलिए। सदन का संचालन हम कर रहे हैं, आप संचालन न करिए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली) : सभापति महोदय, देश के मशहूर पार्लियामेंटेरियन, श्री सोमनाथ चटर्जी द्वारा प्रस्तुत नियम 193 के आधीन शिक्षा के भग वाकरण पर यहां माननीय सदस्य बहस कर रहे हैं। इस पर विपक्ष की नेता श्रीमती सोनिया गांधी जी और मणिशंकर जी जैसे विद्वान सांसदों का भी बयान आ चुका है, उसी संदर्भ में मैं भी कुछ बोलना चाहता हूं। शिक्षा का भगवाकरण, मतलब शिक्षा में साम्प्दायिकता को लाने का काम 1998 से हो रहा है। सन् 1998 में देश भर के शिक्षा मंत्रियों का सम्मेलन हुआ। उसमें आरएसएस के किसी संगठन विद्या भारती द्वारा एक नोट प्रस्तुत किया गया, जिसमें कहा गया था कि संविधान में जो अल्पसंख्यक और भााई अल्पसंख्यक लोगों को आर्टीकल 29 और 30 के अंदर जो संरक्षण और प्रोत्साहन दिया गया है, उसमें संशोधन करके अल्पसंख्यक के बदले नागरिक लिख दिया जाए। यह साजिश हो रही है कि संविधान में संशोधन कर दिया जाए और किसी तरह से अल्पसंख्यक लोगों की मदद, सहयोग, प्रोटेक्शन, उनकी भाा, शिक्षा, जो अल्पसंख्यक भााई लोग हैं, उन्हें जो संविधान निर्माताओं ने प्रोटेक्शन दिया है, उसे तोड़ने-मरोड़ने की साजिश है। इससे बढ़ कर भगवाकरण क्या हो सकता है। इस पर यहां हंगामा हुआ, लेकिन उस हंगामे पर देश के बहुसंख्यक राज्यों के शिक्षा मंत्रियों ने उसका विरोध एवं प्रतिवाद किया। हाल ही में नौ राज्यों के शिक्षा मंत्रियों ने दिल्ली में आकर रेजोल्यूशन दिया है कि जो नया पाठ्यक्रम जोड़ने की बात है, उसमें जो साम्प्रदायिक तत्व नैतिक शिक्षा के नाम पर लाए जा रहे हैं, उसे वापस लिया जाए, नहीं तो वे विरोध करें।

महोदय, केन्द्र और राज्य, दोनों के मालूम है कि समवर्ती सूची में शिक्षा है। मैं सवाल उठाना चाहता हूं कि क्यों नहीं राज्य सरकारों से परामर्श किया गया। आरएसएस चलाने वालो या अन्य किसी के कहने पर एनसीईआरटी के पाठ्यक्रम में जो संशोधन करने की बात हो रही है, उसके लिए राज्य सरकारों से राय क्यों नहीं ली गई - उसके क्या कारण है?

जब समवर्ती सूची में शिक्षा है तो राज्य सरकारों से परामर्श क्यों नहीं लिया गया। कई माननीय सदस्यों ने कहा कि भगवाकरण से उनको गौरव है। माननीय मल्होत्रा साहब और श्री गोयल साहब बोल रहे थे। लेकिन मैं नहीं समझता कि सरकार का यह बयान होगा क्योंकि भाजपा के अध्यक्ष का बयान हमने कल ही देखा है कि सैफरनाइजेशन के हम खिलाफ है, वह नहीं होना चाहिए। आपमें ताकत नहीं है कि आप प्रकट रूप में इस बात को कह सकें। अभी डीएमके के श्री पलानीमनिक्कम साहब और टीडीपी के और सब सहयोगी दल इसी बात को कह रहे थे। इस बात से साफ हो जाता है कि शिक्षा के भगवाकरण पर जो बहस हो रही है उसमें प्रकट रूप से आपमें यह हिम्मत नहीं है कि आप कहें कि शिक्षा का हम भगवाकरण करेंगे।

पंचतंत्र, हितोपदेश, संस्कृत भाा, गीता, वेद और पुराण सबका जिक्र हाउस में हो रहा है। पंचतंत्र में एक बड़ी मजेदार कहानी है कि एक विशाल वृक्ष पर एक जरदगव नाम का बूढ़ा गिद्धराज रहता था और उस पेड़ पर विभिन्न प्रकार के पक्षी निवास करते थे। उस पेड़ पर एक दीर्घकरण नाम का बिलाव आया और बोला कि हम एकादशी का व्रत किये हुए हैं और हम निरामिा हो गये हैं, हमने मांस खाना छोड़ दिया है और अब हम शाकाहारी हो गये हैं। पक्षियों ने उसे वहां रहने दिया। लेकिन जब पक्षी बाहर चले जाते तो वह उनके अंडे-बच्चे खा जाता। पक्षियों ने सोचा कि यह बूढ़ा गिद्ध ही हमारे अंडे-बच्चे खा जाता है इसलिए उन्होंने उस बूढ़े गिद्ध पर हमला किया। लेकिन कुछ दिनों बाद जब सच्चाई पता चली तो वह दीर्घकरण बिलाव पकड़ा गया। उसी तरह से जो शासन है उसमें वृद्ध आदमी प्रधान मंत्री और जितने ये साम्प्रदायिक लोग हैं बिलाव की तरह हैं। ये अभी राजकाज चलाने के लिए, सत्ता में शामिल होने के लिए हर दिन कह रहे हैं कि अपना जो कम्यूनल एजेंडा है उसको हमने स्थगित कर दिया है, हम निरामिा हो गये हैं, अभी हम एकादशी किये हुए हैं। इनके सहयोगी दल महसूस किए कि इन्होंने कहा है कि अब हम निरामिा हो गये हैं साम्प्रदायिकता हम नहीं लाएंगे क्योंकि हमको राज करना है, सहयोगियों से समर्थन लेना है। उसी पंचतंत्र का मैं उदाहरण देना चाहता हूं कि सरकार का वही बड़े वृक्ष वाला हाल है और जरदगद जिस गिद्ध का नाम था उसका भी यही हाल है और बिलाव दीर्घकरण साम्प्रदायिक तत्व है और जैसे यह कहते हैं कि फार द टाइम बीइंग साम्प्रदायिकता हम नहीं लाएंगे और सहयोगी दलों का समर्थन लेंगे। इससे देश के सामने भारी खतरा है। धर्म-निरपेक्षता पर खतरा देश पर खतरा होगा। जब सभी शिक्षा मंत्री विरोध कर रहे हैं तो ये उसको क्यों लाना चाहते हैं।

सभापति महोदय, अभी करीब 128 वैज्ञानिकों, गणितज्ञों और विद्वानों ने बयान दिया है 'Stop this fraud on our children.' That is the demand made by more than 100 leading scientists, mathematicians, physicists, teachers and educationists in a statement protesting against the attempts by the present Central Government to introduce *vedic* mathematics and *vedic* astrology in the Indian educational system.

सभापति महोदय : कृपया अपनी बात समाप्त कीजिए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : प्रो. जसपाल, डा. नलनिकर और एस.जी. दानी जैसे विद्वानों के लेख में लाया हूं। लेकिन समय नहीं है। "वैदिक एस्ट्रोलॉजी" तथा "मिथ एंड रियेलिटी ऑन वैदिक मैथमैटिक्स" पर बहुत से वैज्ञानिकों के बयान आये हैं।

जगत गुरु शंकराचार्य ने 1965 में एक किताब लिखी थी। वह उनके स्वर्गवास के बाद प्रकाशित हुई। उसमें वैदिक गणित की बात कही गई है। अग्रवाल जी जो एक ि वद्वान आदमी थे उन्होंने " सुलभ सूत्र" नाम की एक किताब लिखी। उसमें उन्होंने स्पट कहा कि न वैदिक है, न गणित है। ज्योतिा के मायने तो आप सब जानते हैं। हिन्दुस्तान का इतिहास बता रहा है कि पृथ्वीराज चौहान जब लडाई लड़ रहे थे, उन्होंने सब कुछ देख कर कहा कि गोरी आ गई है, लेकिन अभी चक्र नहीं बना है। 10 दिन बाद लड़ाई के मैदान में कांटे बिछा दिए। ऐसे में हाथी पीछे हट गए क्योंकि उनके पैर में कांटे चुभ गए और पृथ्वीराज चौहान लड़ाई हार गए। यह इतिहास बता रहा है। मंत्री महोदय विद्वान आदमी हैं।â€¦(व्यवधान) तुलसीदास जी कहते हैं कि -

गुरु वशिट अति युग आगव, रुचि-रुचि लगन धरे,

सीता हरण-मरण दशरथ के विपति पे विपति परे,

दयानिधि तेरी गति लखि न पढ़े।

ज्योति पर किसी का विश्वास हो सकता है लेकिन वैदिक गणित और ज्योति एक अंधविश्वास है। आज लोगों का विश्वास संस्कृत में है। देव भाा सभी की मदर भाा है। पढ़ने वाले इसे पढ़ें लेकिन इसे जबरन लादा नहीं जा सकता है। सभी लोगों को पढ़ने का अधिकार है लेकिन किसी को विशेा धार्मिक शिक्षा जबर्दस्ती पढ़ने के लिए कहा नहीं जा सकता। â€¦(व्यवधान) आपने गणेश जी को देश और दुनिया भर में दूध पिलवाया। सम्पूर्ण गीता में कहा गया है कि भगवान कृण जब अर्जुन को उपदेश दे रहे थे तो अर्जुन जैसा भक्त उसे समझ नहीं पाया। उस समय कृण जी ने अपना विराट रूप दिखाया। इससे भी जब अर्जुन संतुट नहीं हुए तो उन्होंने कहा कि -

सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं व्रज

अहं त्वा सर्वपापेभ्यो मोक्षयियामि माशुचः।

जब कृण ने ऐसा कहा तो अर्जुन ने समर्पण किया। गीता में कहा गया है कि -

यदायदा हि धर्मस्यः, ग्लानिर्भवति भारत:

अभ्युत्थानं अधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहं।

जब-जब धर्म का नाश होता है, उस समय मैं मनुय के रूप में जन्म लेता हूं। क्या भगवान अखबार नहीं पढ़ते? आज कितने अधर्म के काम हो रहे हैं? आपके भगवान कब अवतार के रूप में आने वाले हैं? â€¦(व्यवधान) मैं आपको गीता का श्लोक सुना रहा हूं। भगवान ने कहा था कि जब-जब धर्म की अवनति होगी तब मैं अवतार के रूप में आऊंगा। क्या वह देख नहीं रहे हैं कि कितना दुर्गति हो रही है? भगवान अवतार के रूप में सामने क्यों नहीं आते?

उत्तर प्रदेश में सरस्वती वंदना की बात हुई। उस पर किसी का विश्वास हो सकता है। चाहे कोई सरस्वती वंदना करे,, कोई दुर्गा की पूजा करे. कोई साईं बाबा जी की पूजा करे., कोई भूत की, कोई पेड़ की, कोई पत्थर की पूजा करे,. जिस का जहां विश्वास होगा, वह उसकी पूजा करेगा लेकिन आप शिक्षा में इसे लेकर घुस नहीं सकते हैं। इसे सरकारी स्तर पर लाया नहीं जा सकता है। सरस्वती विद्या की देवी है, लक्ष्मी धन की देवी है, दुर्गा ताकत की देवी है। आज सरस्वती की पूजा सभी लोग करते हैं और स्कूलों में भी सरस्वती की पूजा होती है लेकिन सबसे ज्यादा निरक्षर भारत में हैं।

सरस्वती, विद्या की देवी की पूजा करने वाले, लक्ष्मी की पूजा करने वाले हिन्दुस्तान के दरिद्र लोग आज दुर्गा, बजरंग बली की पूजा कर्ते हैं जो ताकत के देवता हैं लेकिन लड़ाई के समय हिन्दुस्तान कमजोर पड़ जाता है और वह ताकत नहीं मिलती है। इसलिये मेरा सरकार से सवाल हैâ€¦(व्यवधान).. मैं चार दर्शन को नही मानता। इस देश में कर्म-काण्ड, अंध-विश्वास से क्या होगा..*(Interruptions)*â€¦

सभापति महोदय : रघुवंश बाबू, आप बैठ जायें। आपकी बात प्रोसीडिंग में नहीं जा रही है।

â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : डा. बिट्रिक्स डिसूजा। रघुवंश बाबू आपकी बात रिकार्ड में नहीं जा रही है। आप बैठ जायें।

DR. (SHRIMATI) BEATRIX D'SOUZA (NOMINATED): Mr. Chairman, Sir, I reject the title of today's discussion − 'Saffronisation of Education'.

We are heirs to the knowledge of the world, to the knowledge of ancient Greece, of China, of Rome and of Europe. We are certainly heirs to the knowledge of the Vedas. It is not the preserve of any political persuasion of any particular colour. Education is a serious subject and it should be looked at objectively.

I have been a college professor for 32 years and I have experience in formulating curricula. I would like to address this subject as a college professor and an educationist. It has been said that education remains, after what we have learnt has been forgotten. Education is not just an accumulation of facts; education is a process that imbues the mind with a scientific temper. In fact, this question of scientific temper was considered so important by our founding fathers that they included it in the Constitution. The word 'scientific temper' is included in the Constitution.

A Scientific temper encourages a person to ask questions and to search for truth. It is in this spirit that I would like to question the hon. Minister and to ask questions. Chapter I of the NCERT curriculum says that the curriculum must stand on three pillars. One is relevance, the second is equity and the third is excellence.

We have to ask ourselves: 'Are the subjects in the curriculum relevant?' I do not know what equity means: does it mean that all subjects are considered equal or does it mean that in a pluralistic society all religions are treated equal? Thirdly, have the subjects an inherent excellence?

So, for example, are subjects like Vedic mathematics or for that matter astrology, relevant and are they inherently excellent? An important concern in the curriculum study in chapter one is − strengthening national identity, preserving cultural heritage; integrating indigenous knowledge and chapter two emphasises value education rooted in Indian tradition. Another aim is to cultivate a sense of patriotism and nationalism.

On the surface, these are excellent objectives. The question asked is this. Are we preparing a curriculum for education or for culture? Are we attempting an educational reform or are we attempting a cultural revolution? At the school level, a spiritual quotient has been introduced in value education. Linking values to religion is dangerous. I have read a book on secularism by hon. Minister Shri Arun Shourie where he says that because we are ignorant of

each other's religion, ignorance leads to misunderstanding and misunderstanding leads to conflict. Certainly, we need to have a comparative study of different religions which is very important. Here, I will say that value education in the curriculam is not linked to any particular religion. It is linked to all religions. But what I want to ask as a teacher is this. Has any pedagogy or teaching method been evolved to teach these religions, or values? How can any one teacher teach all the religions without any bias or prejudice? I am asking you this as a teacher. In the past, values have been taught as ethics. Ethics come from all the religions.

In Christian schools the Christian students learn Catechism and Apologetics and other students learn moral science. I do not think that there is anything wrong in this method. I am in favour of teaching all religions. But, I really do not know as to how we are going to teach all religions.

The National Open School wants to include Bharatiya culture and heritage in its syllabus. The curriculum also mentions something called culture-specific pedagogy. The question to be asked is this. Which culture or which pedagogy? Leading scientists have criticised the concept of encouraging indigenous knowledge. Will the introduction of vedic mathematics help our students study modern mathematics? Modern mathematics is an exact science expressed by highly sophisticated language or symbols. Vedic mathematics is more akin to what I may call mathematical mysticism which started with Pythagorus' saying that "all things are numbers." The combination of maths and theology characterises the ancient philosophy of Greece and also of Christian theologious like St. Augustine and Thomas Aquinas. I believe vedic mathematics is, therefore, more suitable as an independent study of research but not at the school level.

Another question is of vedic astrology − whether it should be included as a science or Arts subject or whether it should be included at all. I believe it is now in the arts course.. I wou ld like to ask one question. Will a study of vedic astrology imbue a student with a scientific frame of mind? Secondly, very few practising astrologers bother to update themselves with current knowledge in planetary research of maths and other methods. They rely on vedic methods making predictions based on dates from ancient times.

More importantly, as a teacher, I would like to know about the organisation of a syllabus. A three-year degree course at the B.A. level has 1,800 hours of classroom study. Does astrology have that much of established and organsied knowledge? At the M.A. level you have to have another syllabus. Will you be able to teach astrology at B.A. level and at M.A. level? Who will teach the subject at the initial stages? That is an important point.

A lecturer in a college has to have a M.A. or M.Sc. as well as pass an examination. Are you going to relax all the rules in order to have these astrology teachers?

18.40 hrs. (डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह पीठासीन हुए)

If you relax the rules, you are doing injustice to many Ph.D. lecturers who cannot find jobs. I have no objection to astrology if it is limited to pure research. I find no objection to including it in a curriculum also. What I would object to is the funding of such esoteric studies. For example, environmental studies are starved of funds by the UGC.

Saying it is all in the *Vedas* is similar to Pentecostal Christians saying that everything is in the *Bible*. The clash between the religion and science is not new. It has always been there. In the 19th Century, in the Age of Reason, Darwin's Theory of Evolution was condemned by the Church as creative science. Mullahs in certain Islamic countries are trying to base their technology on their traditional knowledge that the Jinns are great source of energy. I will not talk much about this subject.

Ironically, the most glorious period of India was not the Hindu period but the Buddhist period from 600 B.C. to 800 A.D. There were great kings like Ashoka, Harsha, Kanishka and there were great poets and philosophers and scientists like Kautilya, Aryabhatta, Kalidasa etc.

Civilisations have fallen when the flow of human thought was curbed in the name of religion. The Pope's religious tyranny saw the fall of learning in Europe. India should not suffer the same fate.

In conclusion, I would like to quote the hon. Prime Minister from his inaugural address to the Conference of Education Ministers. The Prime Minister said:

> "Our schools must also impart value education. They must let every student have an understanding and respect for all faiths in India and pride in our national culture. There must be no place for religious bigotry and intolerance. We should keep in mind our diversity of religion, language and ethnicity."

So, as far as the Prime Minister is concerned, I think, he agrees with all of us.

Sir, education is a tool for attaining and effectively managing pluralism in a society. Pluralism has to be accepted and not just tolerated.

श्री जोवाकिम बखला (अलीपुरद्वारस) : माननीय सभापति महोदय, एक महत्वपूर्ण विाय पर चर्चा चल रही है और आपने मुझे ऐसे विाय पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

महोदय, शिक्षा हमारे जीवन का अभिन्न अंग है और हम चाहते हैं कि शिक्षा का प्रसार सिर्फ शहरों तक ही सीमित न रहे बल्कि गांवों तक, जहां शोाित, पीड़ित और गरीब जनता रहती है, वहां शिक्षा का प्रसार हो। शिक्षा की आज जो स्थिति है, उस स्थिति में सुधार लाने की आवश्यकता है लेकिन देखा जा रहा है कि आज की मौजूदा सरकार, केन्द्र की एन.डी.ए. सरकार की जो राट्रीय शिक्षा नीति है, उसमें साधारण जनता के प्रति नाइंसाफी की जा रही है। शिक्षा नीति के तहत जो पाठ्यक्रम है, उन पाठ्यक्रमों में परिवर्तन लाकर भगवाकरण करने की कोशिश की जा रही है। मैं इसका पुरज़ोर विरोध करता हूं। मैं चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के हर कोने में शिक्षा का प्रसार हो लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि केन्द्र सरकार के कंधों पर सवार संघ परिवार यह निश्चित करे कि किस तरह की शिक्षा नीति भारतर्वा में लागू होनी चाहिए। हमारे देश में जिस तरह से शिक्षा का प्रचार होना चाहिए था, स्कूल-कालेजों की जो संख्या होनी चाहिए थी, उनकी संख्या में बढ़ोतरी करने की सोच इस सरकार की नहीं है, बल्कि सांप्रदायिक तत्वों को उत्साह देने की कोशिश यह सरकार कर रही है। धर्मनिरपेक्षता का जो स्वरूप हमारे देश का है, धर्मनिरपेक्षता पर हमारा जो विश्वास है, उस पर आघात और चोट पहुँचाने की कोशिश यह शिक्षा नीति करने जा रही है और इसलिए मैं इसका विरोध करता हूँ।

सभापति महोदय, मैं श्री सोमनाथ चटर्जी साहब को धन्यवाद देता हूं जिन्होने इस प्रस्ताव को सदन में लाने और चर्चा करने का अवसर दिया। आज जिस प्रकार से ज्योतिा विद्या को राट्रीय शिक्षा नीति में सम्मिलित करने का प्रयास हो रहा है, मैं उसका विरोध करता हूं क्योंकि मैं चाहता हूं कि हमारी जो शिक्षा पद्धति है वह वैज्ञानिक तरीके से विकसित हो। यह नहीं होना चाहिए कि धर्मनिर्पेक्ष देश को साम्प्रदायिक भावनाओं और एक गलत रास्ते पर अपनी नीति के तहत यह सरकार ले जाए।

सभापति महोदय, मैं उन सहयोगी दलों का भी धन्यवाद करता हूं जो एन.डी.ए. सरकार में शामिल हैं और जिन्होंने सरकार की राट्रीय शिक्षा नीति का विरोध किया है। मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि जब शिक्षा का विाय समवर्ती सूची में है, तो क्या केन्द्र सरकार ने प्रदेश के शिक्षा मंत्रियों से सलाह-मशविरा किया या एन.सी.ई.आर.टी. के कहने पर ही इस देश की शिक्षा नीति का भगवाकरण करने का निर्णय ले लिया ? मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या एडवाइजरी कमेटी के साथ बैठक हुई, क्या राज्यों के शिक्षा मंत्रियों को विश्वास में लिया गया ?

सभापति महोदय, इस देश में विद्यालयों, महाविद्यालयों और विश्वविद्यालयों के माध्यम से जो शिक्षा अभी तक दी जाती रही है, वह वैज्ञानिक आधार पर दी जा रही है। उसमें यदि कोई कमी है, तो उसको दूर करने के लिए और उसका आधुनिकीकरण करने के लिए जो हमारा वर्तमान पाठ्यक्रम उपलब्ध है, उसमें जो हमारी आज की आवश्यकता है, उसके अनुसार उसे अपडेट करना चाहिए। मैं इस देश में साइंटीफिक तरीके से शिक्षा देने के पक्ष में हूं। वर्तमान सरकार द्वारा इन तथ्यों पर विचार न करते हुए, जो संघ परिवार है, उसके दबाव में आकर, जिस राट्रीय शिक्षा नीति को चलाने की कोशिश कर रही है, वह ठीक नहीं है, उसका समर्थन नहीं किया जा सकता। मैं इसका विरोध करता हूं।

सभापति महोदय, जो एन.डी.ए. की सरकार में शामिल दल हैं, वे इस सरकार की नई शिक्षा नीति का विरोध कर रहे हैं। मैं समझता हूं कि सरकार को इस पर पुनर्विचार कर के शिक्षा नीति को वापस लेना चाहिए। इसकी बजाय मेरा आपके माध्यम से सरकार से निवेदन है कि वह देश में स्कूलों की संख्या क्यों नहीं बढ़ाती है, जो स्टाइपंड प्राप्त करने वाले छात्र हैं, उनका स्टाइपंड क्यों नहीं बढ़ाती है ? इस देश में जिस शिक्षा को यह सरकार देना चाहती है उसका कोई लाभ नहीं होगा बल्कि उसमें रुपया पानी की तरह बह जाएगा। इसलिए जो राट्रीय शिक्षा नीति हमारे देश के सामने लाई जा रही है, जिसके द्वारा शिक्षा का भगवाकरण किया जा रहा है, जिसके द्वारा सरकार हिडन एजेंडा को थोपने का प्रयास कर रही है, मैं इसका पुरजोर विरोध करता हूं।

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव (झंझारपुर) : सभापति महोदय, इस सदन में 16 अगस्त से नियम 193 के तहत, सदन के वरिठतम सदस्य और नेता द्वारा शिक्षा के भग वाकरण विाय पर दिए गए प्रस्ताव पर चर्चा चल रही है। मोटेतौर पर देखा जाए तो सभी दलों के माननीय नेताओं ने चर्चा को कुछ बिन्दुओं पर केन्द्रित कर, सीमित रखने का प्रयास किया है। जैसे शिक्षा का भगवाकरण, शिक्षा का राजनीतिकरण करना और शिक्षाक्रम एवं पाठ्यक्रम में ज्योतिाविद्या और वैदिक गणित को जोड़ना। देश का जो धर्मनिर्पेक्ष स्वरूप है, उस पर भी चर्चा केन्द्रित रही है, लेकिन कुछ माननीय सदस्यों ने इस बहस को संपूर्ण रूप से धर्म के ऊपर ले जाने और धर्मरूपी बादलों से ढकने का प्रयास किया है। मैं इस बात को इसलिए कहना चाहता हूं क्योंकि हमारे मित्र और शिव सेना के नेता, श्री अनन्त गंगाराम गीते जी ने तो भावनाओं में बहकर यहां तक कह दिया कि हमारे संविधान का ढांचा क्या धर्मनिर्पेक्ष है ? क्या हमारे संविधान की धर्मनिर्पेक्ष छवि है? इस पर प्रश्नचिह्न लगा दिया।

मुझे बहुत तकलीफ हुई जब मैंने इस सवाल को देखा कि भारतीय संविधान के प्रीऐम्बल में धर्मनिरपेक्ष है या नहीं, जिसका लोग राजनीतिकरण कर रहे हैं। धर्मनिरपेक्षता पर ही प्रश्न चिन्ह खड़ा कर दिया। हमारे दल या हम लोग धर्मनिरपेक्ष सिद्धान्त के प्रति प्रतिबद्धित हैं, कटिबद्ध हैं, संकल्पित और समर्पित हैं। दुनिया की कोई ताकत हमको इस सिद्धान्त से अलग नहीं कर सकती। एन.डी.ए. में एक खास एजैंडे के तहत हमारा समर्थन है। उस एजैंडे में कोई विवादित मामला आएगा तो सरकार को एन.डी.ए. को विश्वास में लेना जरूरी है। मैं इसलिए कहना चाहता हूं कि एन.डी.ए. के घटक दल को नया पाठ्यक्रम जोड़ने के सवाल पर, ठीक है, मंत्री जी विद्वान हैं, कह सकते हैं कि यह मिनिस्ट्री का काम था, कनकरैंट लिस्ट में है। ठीक है, कनकरैंट लिस्ट में है लेकिन कल तक ऐजूकेशन स्टेट लिस्ट में भी रहा है। आज प्रश्न काल में बहुत चर्चा चल रही थी कि खेल को कनकरैंट लिस्ट में लाया जाए तब हम ज्यादा से ज्यादा प्रोग्रैस करेंगे। यह तो कनकरैंट लिस्ट में है, इसमें स्टेट गवर्नमैंट को पूछना जरूरी था। सभी राज्य सरकारों और एन.डी.ए. के घटक दलों को विश्वास में लिए बिना जब राट्रीय शिक्षा नीति में कोई फेरबदल या कोई दिशा इस सलेबस में जोड़ने की बात होती है तो विश्वास में लेने की जरूरत है, मैं ऐसा महसूस करता हूं। बिना विश्वास में लिए शिक्षा नीति या कोई राट्रीय शिक्षा नीति की दिशा बनाने का काम हो, मै समझता हूं कि यह अच्छी परम्परा नहीं है। ठीक है, कोलिशन सरकार है, हम सब घटक दल के लोग हैं लेकिन हम अपने सिद्धान्त को गिरवी रख कर घटक दल के रूप में नहीं रहना चाहते। मुझे बहुत तकलीफ होगी क्योंकि डा.जोशी बहुत विद्वान हैं, वे जिस विाय से पढ़े हैं, उसी विाय से हम भी पढ़े हैं। हम ग्रैजुएशन तक फिज़िक्स, कैमिस्ट्री पढ़ कर सदन में आए हैं और बॉटनी आनर्स या बाद में बॉयलौजी ली। जोशी जी विाय को गहराई से जानते हैं। डा. साहब फिज़िक्स में पढ़ाते हैं, प्रोफैसर हैं। फिज़िक्स में दो बातें हैं - गुड कंडक्टर और बैड कंडक्टर। गुड कंडक्टर लोहे की छड़ है, एक छोर को गर्म करें दूसरा छोर अपने आप गर्म हो जाएगा। गुड कंडक्टर जाति और धर्म है। इसे जब भी छुएंगे, एक जगह कहीं दंगा हो जाए तो देशभर में लहर हो जाएगी। इसलिए गुड कंडक्टर का मैथड विश्वविद्यालय के सलेबस में नहीं लाना चाहिए। यह बैड कंडक्टर का मामला है। सूखी लकड़ी बैड कंडक्टर है। जैसे बेरोजगारी, रोजगार, गरीबी, भुखमरी का मामला, एक छोर से पर प्रदर्शन निकालेंगे तो देश के दूसरे कोने में पता भी नहीं चलेगा क्योंकि यह मामला धीरे-धीरे जलता है, सूखी लकड़ी में एक जगह से आग लगाई जाए तो दूसरा छोर जलते-जलते जलेगा और लोहे की छड़ को एक जगह गर्म किया जाए, और जाति या धर्म का सवाल शिक्षा नीति में जोड़ेंगे तो पूरा देश आंदोलित हो जाएगा। यह बहुत संवेदनशील मामला है। मैंने इसलिए निवेदन किया क्योंकि डा साहब गुड कंडक्टर और बैड कंडक्टर जानते हैं। शिक्षा नीति में दूसरा नम्बर बैड कंडक्टर, सूखी लकड़ी वाला है। ऐजूकेशन रोजगार ओरिएंटेड होनी चाहिए। मेरा सवाल यह है कि सबसे ज्यादा जोर और शक्ति को संजोकर डा.जोशी यदि शिक्षा को रोजगारोन्मुख बना दें तो यह एन.डी.ए. सरकार की सफलता होगी। उनको जॉब ओरिएन्टेड ऐजूकेशन बनाने पर अपनी बुद्धि, एक्सरसाइज़ में लगानी चाहिए न कि दिशा मोड़नी चाहिए। मैं इस बात को इसलिए साफ-साफ बताना चाहता हूँ।

बहुत लोगों ने चर्चा की है कि शिक्षा का राजनीतिकरण कर दिया। राजनीति क्या है? राजनीति अल्पकालीन धर्म है और धर्म दीर्घकालीन राजनीति है। राजनीति बुराई की निन्दा करना और बुराई से लड़ाई लड़ना है और धर्म अच्छाई करना, अच्छाई की स्तुति करना है। धर्म और राजनीति की बहस लम्बी चल रही है। आज हमारे राजनीतिक जीवन की सबसे बड़ी खराबी यह है कि नेता लोग वोट के लालच में खास तौर से सच बात कहने से घबराते हैं, कन्नी काटते हैं, बचते हैं। इसका नतीजा

यह है कि आज हिन्दू और मुसलमान दोनों का मन खराब रह जाता है, मन साफ नहीं हो पाता, बदल नहीं पाता। मुकम्मल रूप से कौमी एकता नहीं बन पाती।

इसका कारण है कि हम लोग ही सही बात नहीं बोलते हैं, समाज में जो प्रतिनिधित्व करते हैं, 100 करोड़ के देश के सर्वोच्च सदन में सदस्य भी खुले दिमाग से, मजबूत मन लेकर इस बात को नहीं कह पाते हैं। हिन्दू चाहे जितना उदार हो जाये, मैं एक और कह देना चाहता हूं कि फिर भी अपने राम और कृण को मौहम्मद साहब से कुछ अच्छा ही समझेगा और मुसलमान कितना भी उदार हो जाये, लेकिन अपने मौहम्मद साहब को राम और कृण से थोड़ा अच्छा ही समझेगा। मेरा इसमें इतना ही निवेदन है कि धर्म के मामले में इतना ज्यादा फर्क नहीं होना चाहिए, 19-20 ही फर्क रहे तो दोनों का मन ठीक हो सकता है, सामंजस्य स्थापित हो सकता है, लेकिन आज यह नहीं हो रहा है। हमारे पूर्वज, हमारे पुरखे महात्मा गांधी ने कहा है कि ईश्वर अल्लाह तेरो नाम, सब को सन्मति दे भगवान। सन्त कबीर के समय से जो हजारों वर्ों की सन्त परम्परा है, अभी विजय कुमार मल्होत्रा नहीं हैं, वेद और शास्त्र जो अंधविश्वास के द्योतक हैं, जिधर जाने से अब कुछ मिलने वाला नहीं है, हम 2001 में हैं, 2000 वर्ा पीछे चले जायें तो कहां चले जाएंगे, फिर वह शून्यकाल हो जायेगा। इतिहास के कई काल हैं, 2000 साल पहले का तो इतिहास ही नहीं मिलेगा कि क्या है।

श्री सुरेश रामराव जाधव : अगर 2005 में भी आयें तो भी मां को मां ही बोलना चाहिए।

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : आपका टाइटल जाधव है, इसलिए बोल रहे हो, दूसरा यह नहीं बोल सकता। अभी इन्हें इतिहास को समझने में थोड़ा टाइम लगेगा। जाधव में भी कई कैटेगरी हैं, हम अपने विचार को रखते हैं, जहां हैं, तुम अपनी पहचान अपने ढंग से करो। मैं इसलिए कहना चाहता हूं कि हजारों वर्ा की जो सन्त परम्परा है, उसमें सन्त कबीर ने कहा था, वही मौहम्मद, वही महादेव। हमारे देश में कहां झगड़ा हुआ, मजहब कहीं आपस में बैर नहीं सिखाता है, लेकिन हम जो शिक्षा के माध्यम से कोई दिशा मोड़ने का काम करेंगे, वह बहुत ही ऐतिहासिक भूल होगी। मैंने इसीलिए निवेदन किया, क्योंकि इस देश पर शिक्षा, संस्कृति और इतिहास को किसने खराब किया है, हजारों वर्ों से इस देश की शिक्षा पर, इतिहास पर, राजनीति पर, सम्पत्ति पर, संस्कृति पर किसका कब्जा रहा है। मैं यह जानना चाहता हूं, जाधव साहब, मैं आपसे भी पूछना चाहता हूं कि हजारों वर्ों से इस देश की शिक्षा पर, राजनीति पर , संस्कृति पर, इतिहास पर, सम्पत्ति पर कब्जा कुछ ही लोगों का रहा है। मुट्ठी भर लोगों का कब्जा रहा है। इस देश की शिक्षा पर, राजनीति पर, सम्पत्ति पर, संस्कृति पर तो यह बिगड़ रहा है तो कौन जिम्मेदार हैं, इसको ढूंढकर निकालना चाहिए। आज सवाल यह है कि ऐसे तत्वों को ढूंढना चाहिए। इतिहास बदला नहीं जाता है। इतिहास में नयी साइंस और टैक्नोलोजी की बात हो रही है, हम अपनी पीठ थपथपा रहे हैं कि दुनिया में साइंस और टैक्नोलोजी में हम बहुत आगे बढ़ रहे हैं तो वैदिक गणित जोडने से हम साइंस में आगे बढ़ जाएंगे? अवैज्ञानिक और अनसाइंटिफिक चीजों पर जोर देने से हम विज्ञान में आगे बढ़ पाएंगे? साइंस और टैक्नोलोजी की बात करते हैं। मैं कहना चाहता हूं, हिन्दू धर्म में उदारवाद और कट्टरवाद की लड़ाई पिछले पांच हजार वर्ों से चली आ रही है और उसका अन्त अभी भी दिखाई नहीं दे रहा है। इस देश की सामाजिक बनावट सीढ़ीनुमा है, उस सीढ़ी को तोड़ने के लिए छोटी बुद्धि वाला आदमी हूं, लेकिन मैं विद्वान प्रोफेसर माननीय मंत्री जोशी जी से निवेदन करना चाहूंगा कि कम से कम आप उदारवाद और कट्टरवाद की लड़ाई में अपने को समाहित मत कीजिए, क्योंकि आप उदारवादी रहे हैं, क्योंकि आप सरकार में हैं। आप पर करोड़ों लोगों की नजर लगी हुई है, आपका कोई एक्शन ऐसा नहीं होना चाहिए, जिससे कोई ऐसी चीजें पाठ्यक्रम में आयें। â€¦ (व्यवधान)

मैं खत्म ही कर रहा हूं। क्योंकि रामायण की और महाभारत की यहां बहुत ज्यादा चर्चा हो रही थी तो हम छोटी बुद्धि वाले लोग रामायण को इतना ही समझते हैं कि राम की यात्रा उत्तर से लेकर श्रीलंका तक हुई। राम ने हिन्दुस्तान को उत्तर से दक्षिण तक जोड़ने का काम किया है, राम ने हिन्दुस्तान को तोड़ने का काम नहीं किया है। कृण ने हिन्दुस्तान में पूरब से लेकर और जरासंध तथा कंस से लड़ते-लड़ते पश्चिम में द्वारिका तक चले गये। कृण, हिन्दुस्तान को पूरब से पश्चिम तक जोड़ने का काम किया है, लेकिन कुछ लोग इनके नाम पर देश को तोड़ने का काम कर रहे हैं, यह अच्छा नहीं कर रहे हैं। इतिहास को तोड़-मरोड़कर नहीं देखना चाहिए। पुरुष ोत्तम राम ने कभी हिन्दुस्तान को तोड़ने का काम नहीं किया, बल्कि जोड़ने का काम किया। हजरत मौहम्मद साहब को भी बहुत कट हुआ। यहां हमारे माइनोरिटी के साथी राशिद आल्वी साहब बैठे हैं, मौहम्मद साहब को मक्का से मदीना की यात्रा इंसाफ के लिए, सामाजिक विामता के लिए, गरीबों की हमदर्दी के लिए करनी पड़ी।

19.00 hrs.

हर महान पैगम्बर को, श्रीकृण को भी अपनी जन्मभूमि छोड़नी पड़ी। अभी बड़ा हल्ला हो रहा है मथुरा को बचाने का, जबकि वे तो मथुरा से द्वारिका चले गए थे। उनका अपने ही वंश के लोगों ने विरोध किया। कंस कौन था, जरासंध कौन था, ऐसे दकिनायूसी विचारों के एक नहीं हजारों लोग इतिहास में पड़े हुए हैं।

मैं कोई फरिश्ते वाली बात नहीं कहूंगा। मैं यही कहना चाहूंगा कि आज इस देश में जरूरत है इस बात की कि 700 बरस के इतिहास का जो नतीजा है, उसके देखा जाए। एक बार डा. राम मनोहर लोहिया - जो इस देश के महान विचारक थे उन्होने कहा था, वे 1962 में सांसद भी रहे हैं। उन्होंने कहा था कि मेरा बस चले तो मैं हर स्कूल में, हर बच्चे-बच्ची को सिखाऊंगा कि क्या हिन्दू, क्या मुसलमान, रजिया, शेरशाह, जायसी हम सबके पुरखे और साथ ही क्या हिन्दू, क्या मुसलमान, सबको सिखाया जाए कि गजनी और बाबर हमलावर थे। अगर यह भावना होगी तो देश मजबूत होगा।

मैकाले की शिक्षा पद्धति हमारे देश में बहुत समय से चली आ रही है। इसके कारण देश में शिक्षित लोगों के बदले कुशिक्षित लोग पैदा हो रहे हैं। यदि आपको शिक्षा में परिवर्तन करना है तो इस शिक्षा पद्धति में पूरा बदलाव कर दें, हमें कोई आपत्ति नहीं होगी। मैकाले की शिक्षा से, अधिकांश सदस्य सहमत नहीं होंगे, लेकिन मेरा कहना है कि ऐसे ही शिक्षित पैदा हो रहे हैं जो ब्रिटिश काल से पहले की चली आ रही है। इससे आदमी का व्यक्तिगत स्वार्थ इतना प्रबल हो गया है कि समाज और राट्र का स्वार्थ गौण हो गया है। यही कारण है कि आर्थिक विामता, सामाजिक विामता, गरीबी, फटेहाली, बेरोजगारी, राजनीतिक मूल्यों में गिरावट, शोध जनतांत्रिक संस्थाओं का अवमूल्यन, अधिनायकवाद पनप रहा है और भ्रटाचार शिटाचार में बदल रहा है। विकास का पैसा जमीन में नहीं लग रहा है। इसलिए कि इस बीमारी की जड़ हमारी यह शिक्षा पद्धति है। इसलिए सरकार मैकाल की शिक्षा पद्धति में आमूलचूल परिवर्तन करने में अपनी इच्छशक्ति, ताकत और बुद्धिमत्ता को लगाने का काम करे तो हम इसकी ताईद करेंगे।

यहां एन.सी.इ.आर.टी. की बहुत चर्चा हुई है। हम लोग जब कचहरी में जाते हैं तो आज भी देखते हैं कि एक सुग्गा यानी तोता वहां होता है। वह सुग्गा ऐसे ही एक पन्ना उठाता है और उसका मालिक कहता है कि देख लीजिए हस्तरेखा ज्योतिा विद्या का काम। अब सुग्गा वाला काम यूनिवर्सिटी में होगा तो वहां सुग्गे की जगह आदमी आ जाएगा। इससे बेरोजगारी दूर होने वाली नहीं है। ज्योतिाशास्त्र को पाठ्यक्रम में पढ़ाने का काम चल रहा है, यह मेरी समझ से बाहर है। मेरा कहना है कि इसे पाठ्यक्रम में न जोड़ा जाए। जो कचहरी में तोता काम करता है। मुझे लगता है कि पाठ्यक्रम को डाइवर्ट करने की कोशिश की जा रही है। इसमें डा. जोशी जी के बारे में ज्यादा नहीं कहना चाहता, लेकिन मुझे मुझे कुछ-कुछ बात समझ में आ रही है। जोशी जी के बस में होगा तो वे सुधार करेंगे, लेकिन मुझे इसमें अंतर्राट्रीय साजिश नजर आ रही है, उसकी बू आ रही है। मैं प्रमाणिक बात बोलना चाहता हूं कि किसी भी देश को गुलाम बनाने के लिए पहले उसकी शिक्षा पद्धति पर हमला किया जाता है। इसीलिए मैकाले की शिक्षा पद्धति गुलामी की शिक्षा पद्धति थी। आज आजादी के 54 साल के बाद भी हम गुलामी की मानसिकता से नहीं उबरे हैं। देश को ऐसी शिक्षा पद्धति में न धकेला जाए। उससे इसे बचाया जाए, क्योंकि इस बार की जो गुलामी होगी, यह ब्रिटिश गुलामी से ज्यादा खतरनाक होगी।

रघुवंश बाबू ने वैज्ञानिकों का जिक्र किया था। 128 वैज्ञानिकों में कौन लोग हैं, आप जरा देखें। विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के पूर्व अध्यक्ष प्रो. यशपाल, पुणे के खगोल शास्त्री जयंत विणु, टाटा भौतिक शोध संस्थान मुम्बई के गणितज्ञ एस.जी. दानी, बंगलौर के सांख्य विशेाज्ञ अलादि सीता राम, आई.आई.टी. के गणित प्र ाध्यापक जे.के. वर्मा, भारतीय सांख्यिकी संस्थान, दिल्ली के प्रो. राहुल राय, राट्रीय उच्च शिक्षा बोर्ड के अध्यक्ष एन.एस. रघुनाथन - उन्होंने कहा है।

वैदिक गणित शब्द का प्रचलन पुरी के पूर्व शंकराचार्य स्वर्गीय जगत् गुरु स्वामी श्री भारती कृण तीर्थ जी द्वारा 1965 में लिखित इस नाम की पुस्तक के बाद हुआ।

इसमें प्राथमिक गणित एलजैबरा के कुछ उदाहरणों को गणना के उपयोग लायक बताया गया था लेकिन इसी पुस्तक की प्रस्तावना में डा. ए.एस.अग्रवाल ने कहा है: 'पुस्तक में लिखित शब्दावलियों का देश से कुछ संबंध नहीं है।' 1983 के भारतीय राट्रीय विज्ञान एकादमी ने एक पुस्तक 'सुलभ सूत्र' जारी की थी जिसके मौलिक सूत्रों का विवरण दिया गया था। उन सूत्रों का वेदों में कोई मतलब नहीं है, इसीलिए वैदिक गणित शब्द पूर्णत: भ्रामक है। गणित की पढ़ाई में गणित की मौलिक अ वधारणा है और गणना की पद्धति बताई जाती है जबकि कथित वैदिक गणित इस तरह की पढ़ाई के लिए पूर्णत: अनुपयुक्त है। वैज्ञानिकों ने कहा है कि दुनिया में कहीं भी स्कूलों में गणित के प्राचीन ज्ञान को आधुनिक गणित शिक्षा के साथ नहीं पढ़ाया जाता। इसीलिए एक सरकारी एजेंसी द्वारा वैदिक गणित को रखना बच्चों के साथ धोखाधड़ी है, बच्चों के साथ जालसाजी है।

SHRI AJOY CHAKRABORTY (BASIRHAT): Thank you, Sir.

This discussion has been initiated by my senior honourable and distinguished colleague, Shri Somnath Chatterjee. The title of the discussion is 'Saffronisation' of Education; but in my opinion, it should be 'communalisation' of education.

I fully agree with the arguments that have been advanced by our distinguished colleague, Shri Somnath Chatterjee. I will only add a few lines, due to constraint of time.

In a pluralistic society of composite culture like that of our country, education policy has no other alternative to secular, democratic and scientific character. When religion is mixed with politics, the path to disintegration of the country is paved. Communalisation of education will throw our country to the medieval period.

Anybody desires to study *veda* can do so, but the curricula of education should be based on reality and it should be useful for life. Education has a vital role to play in building of a nation. Poisonous indoctrination from the childhood would ruin the students and in the long run pose a serious threat to secularism of our country.

I demand that the document 'National Curriculum from Work' for school education is withdrawn and no other document is released till a national consensus is reached. The introduction of new course by UGC in higher education in the name of 'traditional knowledge' was aimed at fostering revivalism and destroying the scientific and academic character of higher education.

A galaxy of educationists, scientists, historians and people from different walks of life are opposing this and they are disapproving the policy of 'saffronisation' of education, adopted by the present Government. I am very glad to say that hon. Members like Shri Devendra Prasad Yadav, Shri Palanimanickam and other Members of the TDP, the partners of the NDA Government have strongly opposed this; and they have expressed their dissatisfaction and discontentment about the policy of the Government or the policy of the HRD Ministry.

Different universities of our country − due to lack of funds − are not able to provide modern laboratories, equip laboratories with modern books, etc. for the students. But the UGC, at the behest of the HRD Ministry, has already given instruction that those universities which will introduce *Vedic Astrology* would be given Rs.14 lakh for one Professor, two Lecturers and other staff.

Universities are lagging behind due to lack of fund. Due to lack of fund they cannot provide the modern laboratories. UGC is providing Rs.14 lakh to those universities which are going to introduce *vedic* astrology. This *vedic* astrology is neither a science nor an art. I would request the HRD Ministry not to throw away our country into the medieval period, instead we should go ahead. I am sorry to say that Shri Malhotra is quite ignorant of the history of the freedom struggle of India. And, if he knows it, he has perhaps concealed the facts about the history of our freedom struggle. I do not know whether he is present in this House now or not. He has cast aspersions on the Communist Party of India with regard to 1942 Movement. Let me remind him, as well as his followers, that Shrimati Aruna Asaf Ali, who was the leader of 1942 Movement from Bombay to Tamluk, was a Member of the Communist Party of India. We are very proud of her. So, I urge upon the Ministry as well as the Members of this august House to keep vigilance on the movement of the present Government. The present Government is dragging behind our country and is throwing us back to the medieval period. We should put an end to this conspiracy and fight unitedly against the proposed saffron and communal education policy of this Government. I agree with the arguments of Shri Somnath Chatterjee. As far as my Party is concerned, we totally oppose this communal education policy of the HRD Ministry.

मानव संसाधन विकास मंत्री, विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्री तथा महासागर विकास मंत्री (डॉ.मुरली मनोहर जोशी) : महोदय, मेरा निवेदन है कि इस चर्चा को आज ही पूरा करें, क्योंकि कल दोपहर के बाद मुझे चीन प्रस्थान करना है। आप सदन की कार्यवाही इस तरह से नियमित करें, जिससे यह चर्चा आज ही पूरी हो जाए। अगर माननीय सदस्यों को कोई आपत्ति न हो, तो इसको जल्दी खत्म कर लें, ताकि इसका जवाब हो जाए। कल क्वैश्चन आवर के बाद मैं चीन जा रहा हूं। â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी (बोलपुर) : आप एनसीईआरटी का कैरिकुल्म भी वहां ले जाइए और दिखलाइएगा।

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : उसी पर बहस है। मेरा निवेदन है, अगर सब बातें आ गई हों, सबके विचार आ गए हो, चर्चा को आज ही समाप्त करना हो, तो अच्छा होगा। अगर चर्चा को कल पर टाला जाएगा, तो मैं कल तो यहां उपस्थित नहीं रहूंगा।

श्री पवन कुमार बंसल (चंडीगढ़) : आज ही बैठ लीजिए।

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : कितनी देर बैठेंगे । आठ-नौ माननीय वक्ता और बोलने वाले हैं।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : सभी दलों का समय तय हो चुका है।

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): From my Party side, let me submit, Sir that two more speakers have left. I was given to understand that they will speak for a few minutes. Members from other Parties, who have given their names, may also be called. I think the list will be over very shortly and thereafter the hon. Minister can reply.

SHRI MURLI MANOHAL JOSHI: I find on the list eight to nine more Members who wish to speak.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Since you are leaving tomorrow for China, there is no problem. We will have enough time to hear you and you may also listen to the Members....(*Interruptions*)

SHRI MURLI MANOHAR JOSHI: For the last three days I have been hearing the hon. Members.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Time allotted to different Parties is already over....(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : If you consider the total time taken, more time was consumed by interruptions.

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): Sir, you may exclude even the Congress Party but let every NDA partner speak.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, Sir, the topic for discussion which has been raised by the eminent parliamentarian, Shri Somnath Chatterjee is "Saffronisation of Education". I would be dealing with these two words `saffronisation' and another word which has been coined with that is `education'. This word has been spoken about by my elder sister who spoke just now. She has taken objection to the word `saffronisation' in her initial remarks. I think that was not heard in the opposite section.

As regards to education, there is a bit of history behind it. The education which we have discussed on 16th and are discussing again today, is the education which is being imparted in this part of the world for the last 150 years. It is of Thomas Macaulay and Charles Wood's invention. Mostly all of us, other than Swamiji or maybe some other persons, have received this education in villages unlike Shri Mani Shankar Aiyar who had been taught in a very upgraded public school. We have all been taught in villages. From my childhood, I have known that those schools were English schools. The high schools are higher English schools. The middle schools are middle English schools. The curriculum is English curriculum. The subjects physics, chemistry, history, etc. all are English curriculum.

What was India before 150 years? What was it before 1857? What was the education system in this country before 1857 or even in the 17th century? Were we all in the dark ages? Was there not any curriculum prevalent in this country? We are not discussing that today. We are not interested to know what education system was there in this country for more than 2000 years. But we have been discussing how to go along with the education system which is prevalent for the last 150 years or whether we are going to make certain changes in that.

I would like to remind my friends that as far as I know, at least in my State, how systematically our traditional oriental education system was chopped off. We have a number of schools which are called, Traditional Oriental Learning (TOL). I am sure similar schools are there in Bengal also. I do not know what is the situation in North India or South India. But this is prevalent in some parts of Bihar, Bengal and also Orissa. They are called the Traditional Oriental Learning (TOL) schools. When the Britishers − the Empire State − tried to give their type of education and when they wanted to build up their system of education, our traditional oriental learning got a beating. English schools got all patronage, from the State and also from the society. This has been noted earlier by many scholars in different books and also in different literatures. Till today after 54 years of independence , the same situation continuous and to my misfortune many of us support it here too.

Slowly, everyone who got educated in this English system or we can say in this European system, started thinking that our traditional oriental learning is something which should be rejected and which should not be taken care of. They started thinking that anyone who goes to TOL , must be having a *choti* or he must be wearing a *lungoti* and there is nothing more to learn. They also started thinking that he goes to TOL only to learn Sanskrit Hitapodesh or Grammer or for astrology so that he can only predict. But I would like to remind you one thing. It is from an interesting book.

A lot of things have been said in that book. I may quote from a book written by Dr. S. Gopal. ...(*Interruptions*) He is one of the eminent historians of our country, son of our former President and son of a very eminent philosopher of our country, Dr. S. Radhakrishnan. I would quote a paragraph from page 143 of his book, 'Radhakrishnan − A

biography'. It relates to a prediction. This prediction is relating to Dr. Radhakrishnan. This was in 1934, that is, before an independent State was formed, before our country was free. It was just after the salt *satyagraha* when the whole Congress Movement and Civil Disobedience Movement were in shatters and most of our leaders were in jail. It says:

> "Sometime during these years, when Radhakrishnan was spending the summers in Europe, he met 'Cheiro', the best known palmist of his day. 'Cheiro' studied Radhakrishnan's palms and forecast that he would reach the top, be the Head of a State, but would, before his death, lose his mind. Both these prophecies seemed at the time so wildly off the mark that they became a family joke."

I am not saying that we should go in for predictions. I am not saying that we should only believe in predictions. I am not saying that whatever is predicted by parrot or by anyone else comes true but there is a science to it which we perhaps do not know. We cannot say that it is wrong just because we are ignorant of some knowledge, we are ignorant of some chemistry or some science. We cannot say that it is wrong because we do not understand that. The persons who know that, at least our people who know it can develop that knowledge to science. If some attempt is being made, what is wrong in it? We, in India, are passing through a phase of development where certain values need to be promoted and others curbed, to a substantial extent. The values are the outcome of our interaction with the West. Even after the British left in 1947, that impact continues to be felt. If we become more responsive to these influences which are growing in strength, then things will start improving. Our great need today is better understanding and appreciation of other people, their civilisations, specially their ethical and spiritual achievements.

When we talk of education, I am reminded about, which most of us must have read, the two Wars. One war was fought when Alexander came in an expedition − the War with Puru. Relating to that War, a question was raised. I do not know whether that has struck others or not. But a question was raised. When the War was being fought, what was the reaction of the common people? Were they silent spectators?

If they were silent spectators, then what rejuvenated the Indian society to fight back against the Greeks? How Chandragupta Maurya could carve out an empire? Why are history books silent on that? I come from a State called Orissa. All of us know that there were two great emperors in those days. One was Ashoka and the other was Akbar. Two great emperors . Orissa is witness to two great wars. When I was in primary school, a question used to nag me. The same question must have cropped up in Shri Prasanna Acharaya's mind also. Shri Kharabela Swain must have also felt the same way. Jawaharlal Nehru claims that Ashoka was a great king. Many historians claim that he was a great king. He did so many things. The nation progressed. He eschewed violence after the Kalinga War. After embracing non-violence and after embracing *Buddhism,* did Magadh or did Ashoka allow Kalinga to be a free country? If not why? This question has not been answered in the history books. Similarly, during Akbar's reign, Mukund Dev II the last Gajapati King of Utkal frantically asked for help to fight against the Afghan rulers of Bengal. But Mughul Army did not reach Orissa's battle front despite repeated assurances. But just within three years, Mughul Army plundered both Bengal and Orissa. The same thing was repeated with Rani Karnavati. These are historical facts, but we do not find mention of this in the history books because we are secular. Is it the reason? The study of history once done in isolation, which has been going on for the last so many years in contemporary yardsticks of evaluation - influenced by the combine of dynamic geo-politics, scientific advancement and media explosion which generates welcome winds of irreverence - becomes a wasted effort. History is reduced to a boring and avoidable pressure on the young mind.

My daughter is a school student. She posed a question which I was referring to about Alexander's war with Puru. She asked me another question. This is the question she asked. When Chittorgarh Fort was encircled by Alauddin Khilji's Army for many weeks, why was there not an uprising against the intruder? If these questions are addressed in the history books, can it be called *saffronisation*? We take pride in the ancient India, that India which attracted students from not only South-East but also from Central-Asia, Far-East and Middle-East. Why is it said that Vasco-da-gama discovered India? Is anything mentioned in the text books about our own maritime activities? Has anything been said about Rajaraja Chola who conquered Bay of Bengal? Has anything been said about our maritime activities with other countries, like Arab countries, like Rome? If these things are mentioned now in school text books, after proper research, then what is wrong in it?

PROF. A.K. PREMAJAM (BADAGARA): All these are mentioned in the history books. He has not read it. There are so many books on these subjects. ...(*Interruptions*)

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: My humble submission is that our students

fail to comprehend it....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Shri Bhartruhari Mahatab, please take your seat. Now, Shri C. Sreenivasan to speak....(*Interruptions*)

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB : The point is that Christianity reached India about 2000 years ago. But this is not mentioned in our school text books. Christianity reached India before it reached Europe, before Europe was enlightened. Yet they say our land was discovered, our sea route was discovered, we were discovered . If this is mentioned in our text books, our students will take pride in this....(*Interruptions*)

सभापति महोदय : अब आपका भााण समाप्त हुआ। कृपया आसन ग्रहण कीजिये।â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपकी कोई बात प्रोसीडिंग में नहीं जा रही है। आप आसन ग्रहण कीजिये।â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपका भााण समाप्त हुआ। अब रिकार्ड में नहीं जायेगा। श्री सी. श्रीनिवासन, आप अपना भााण जारी रखिये।

*SHRI C. SREENIVAASAN (DINDIGUL): Hon'ble Chairman Sir, I would like to thank the mover of this motion, my esteemed colleague and the leader of the CPI(M) Party in Parliament Shri Somnath Chatterjee condemning the Government for making efforts to communalise education. I thank the Chair for giving me an opportunity to speak on behalf of my party, All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam and to participate in this discussion under rule 193 initiated by Shri Somnath Chatterjee who advanced so many arguments while criticising this Government on its reprehensible efforts to saffronise education.

Hon. Leader of the Opposition Smt. Sonia Gandhi while stressing the need to provide education to all and universalise it emphasised the need to ensure equal opportunity to all in education.

India is a land of many languages, cultures and religions. When the question of a common language has not been solved as yet, how can we evolve a common education policy for the country? Cultural ethos of several regions must not be ignored.

I for one strongly feel that only the respective State Governments can protect the languages and culture of respective regions. They alone can better contribute to their progress and development while safeguarding the regional aspirations.

When our Constitution was framed, the founding fathers of Constitution felt the need to have 'Education' in the States list. Later on education was brought under concurrent list. And now we find a Government at the Centre trying to meddle with the affairs of education which will have wider ramifications.

I apprehend that there is an attempt to distort history. Under the guise of a National Perspective, a curriculum and restructuring the syllabus has been devised and it is nothing but an attempt to put the clock back. It will take the future generation to the past meandering through medieval ages. That would develop a mindset unsuited for this modern scientific era.

While seeking to introduce a study of all religions a deliberate attempt is made to go in for a lopsided approach. In the name of promoting faith and knowledge, superstitions are exhorted. Contrary to scientific temper, study of astrology is sought to be promoted.

I would like to condemn it as a diabolical design and I am pained at the efforts of the Union HRD Ministry in this regard.

The Centre has a bounden duty to ensure an all round growth of all that touches the people of this country. The basic needs must be met. Instead, the Centre is venturing into the misleading goal of uniform education, study of religion at wrong hands and introduction of unwarranted course curriculum.

Devising curriculum and designing course-content and drawing syllabus must be left with State Governments and impartial educationists.

There was a debate during the discussion about Sanskrit which in my opinion is unwarranted. It was projected as though Sanskrit is the only classical language that belongs to this country. We must know that Tamil is as ancient and as classical a language of this land. Tamil as one among the classical and ancient languages of the world has its own fund of knowledge and wealth of vast exclusive literature. Tamil must also be accorded equal importance. Instead of finding ways to promote equally all the classical languages of the land while giving due recognition to Tamil, Centre is needlessly meddling with the education system.

There are so many perceptions about education and its frame work. Ideal education must include physical education that provide right spirit and vocational education that could provide skills for earning livelihood. Any attempt to streamline and restructure education must be borne by these basic aspects.

In Tamil Nadu, in the recently submitted Budget, the Government led by our revolutionary leader Dr Jayalalitha has spelt out the need to promote physical education in the curriculum. Several incentive schemes have been

announced. Enhanced level athletic performance at the olympic standards is sought to be amply rewarded. It has been appreciated and welcomed all over the country.

I would suggest that Centre may emulate the right approaches made by our leader Puratchi Thalaivi in richly rewarding the gold medal prospects, silver and bronze medal prospective aspirants. Rs 1 crore for winning gold medal, Rs 50 lakh for a silver medal, Rs 25 lakh for a bronze medal have been announced. The Union Government must come forward to attend to the essential need of linking physical education and vocational instructions. Only then India can march forward as a healthy nation.

Many who participated in this discussion, including the alliance partners of this NDA Government criticised and levelled charges against this Government. More particularly when Shri Devendra Prasad Yadav of United Janata Dal spoke, he said that politicians never speak truth and there is truth in that.

Take for instance the bold stance of a member who belongs to DMK making valiant points glorifying Thanthai Periyar. He opposed the introduction of astrology courses that went against the principles of Periyar who fought against superstitions with a reform zeal. There is a proverb in Tamil which says that preachings are seldom followed by the preachers. Those who exhort Periyar's teachings wear shawls and rings in the specified colours prescribed by the astorlogers. They believe in luck also. They change their stance from place to place. â€¦.. (Interruptions)

As was rightly pointed out by Shri Devendra Prasad Yadav, some politicians never practice what they claim to be as their principles and precepts.

Dr Murali Manohar Joshi is an educated man and was in teaching profession. A scholar like him must ensure objectivity in imparting education. Going by the spirit of the founding fathers of our Constitution, education must find its place only in the State list. State Governments must have free hand in evolving their educational policy. State Governments must have the right to evolve and devise syllabus suited to the aspirations of the people of their respective regions. State Governments themselves must decide course content best suited for the academic success of their younger generation.

I urge upon the Union Government to keep its hands off the education system. I request the Hon'ble HRD Minister to ensure Centre's non-intervention in the vexing and contentious issues like this.

*English Translation of the speec h originally delivered in Tamil.

SHRIMATI KRISHNA BOSE (JADAVPUR): Mr. Chairman, Sir, I am usually brief. I shall be more so now. I can see the constraint of time. This is a very important subject but I am afraid that they emotionally carried away. Both sides are missing the inner importance of this subject. This is important not because we are criticising a particular face of this Government's Educational Policy but this debate has a much deeper significance. The moot question underlying this is about academic independence.

I believe that the academic world should be left to the educationists and the academicians. Now, the question is whether the State should at all interfere. Is it their business to interfere in it? Should the State have any power to put any constraint on the issues of education?

I have been in the education world all my life till 1996. I for one would not like any colour − saffron or otherwise − on our education. I come from the State of West Bengal. I am very happy that Shri Somnath Chatterjee has introduced this subject. But, at the same time, I am somewhat intrigued that he introduced it because in my State of West Bengal, Shri Somnath Chatterjee's party has painted education in the flaming colour of scarlet. We have suffered for that. Because we have suffered for that scarlet colour, I am also apprehensive of saffronisation. Even if what the Minister for Human Resource Development has in mind is something very harmless, I must confess that I am afraid because we have suffered so much because of this over colour in my own State. I do not know if Shri Chatterjee has any right to criticise the saffronisation policy after what they did in my State.

I have seen it in my own experience. I have seen it in the Ramakrishna Mission Schools where independence is not allowed. I have been involved deeply in an educational institute that is 'Brahmo' in nature. The 'Brahmo' colleges have suffered and are still suffering under their rule in West Bengal.

Anyway, today's point is what should we do now. Now, we have been talking about value-based education. I was in the HRD Committee that gave this report on value-based education. Our Chairman was Shri Chavan. We did devote a great deal of time on that. We went from one State to another looking for institutions that practised value-based education. When we gave the report and when we talked about value-based education, we meant not religion but the spiritual heritage of India should be kept in mind. That was our intention. It has nothing to do with any particular religion because value is necessary in life. We saw how young people were losing that value in their own lives. So, we laid great emphasis on value-based education. But it was the multi-coloured spiritual heritage of

India. At the same time, we must keep in mind the scientific progress that is going on. I am sure, Shri Joshi, who is himself a scientific person, will keep that also in mind.

I have heard a lot of criticism about astrology being in the curriculum. I will not go into it. Everybody has spoken about it. I would only like to say that let us tell our youngsters to rely on their talent and on their hard work rather than on what the stars will have in store for them. That would be much better if we did that.

Of course, Sanskrit is a great language. I have learnt Sanskrit myself. I am still a student of Sanskrit. It is a great language. I also saw as a teacher that people who had grounding in Sanskrit, wrote well Hindi, Bengali and also other languages. Sanskrit was always there. It should be there. But I was a bit surprised when suddenly this topic came out that there should be teaching of spoken Sanskrit. I really do not think that is necessary. That will be a total waste of time. Anybody wishing to have a classical learning should learn Sanskrit. But spoken Sanskrit is absolutely not necessary.

19.45hrs. (Shri K. Yerrannaidu in the Chair)

Now, I would like to appeal to Dr. Joshi that since there has been a lot of misgivings about this -- as I said, it may be quite harmless, whatever they are trying to do excepting for some concrete criticism, which have come up -- and as I myself am telling him that I have suffered because of one particular colour, I do not want to suffer for another colour also in education.

I would like him to remember the multi-lingual, multi-cultural and multi-religious nature of our country. If he feels, he should give a second thought to this and ask all his other Members also to have a second thought because unnecessarily apprehensions should not be there. In order to do away with that, I would ask him to have a second thought on some of the aspects of the curriculum, which he is about to introduce.

But I would like to ask this Parliament and this Government to give us an assurance that education would be left to educationists. Governments will come and Governments will go. In the Centre we will have different colours of Government at different times; in the different States already we have different Governments of different views. Now, keeping that in mind, I would request him to give us an assurance from this Parliament and from this Government that the academic world can retain its freedom. That is what is necessary if we want to go in search of truth.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I only wish to record, as she has taken my name, that she has brought in something about my State, I strongly repudiate that...(*Interruptions*)

KUMARI MAMATA BANERJEE (CALCUTTA SOUTH): Sir, what Shrimati Bose has said is absolutely true. Though, we are not supporting this system, whatever Shri Chatterjee has said is not correct too...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA (SOUTH DELHI): Sir, why should he object to this, if something is happening in West Bengal...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I was not objecting, I had only made a submission that I repudiate the allegation...(*Interruptions*)

KUMARI MAMATA BANERJEE : Sir, whatever Shrimati Krishna Bose has said about my State is correct. If her statement is not correct, I will ask her to withdraw, but if the statement is correct then Shri Somnath Chatterjee should withdraw from this House...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please take your seats.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (CHANDIGARH): Mr. Chairman Sir, for ages saffron has been used to represent spirituality. But today, we see the *Sangh Parivar* with saffron flag in hand and professedly holy-men attired in saffron playing dangerous games of communal politics and targeting education in the process.

Today, there is a systematic plan to inject the virus of communal ideology in our education. There is a determined endeavour to influence and mould the young impressionable minds the RSS way. A deadly blow is being inflicted on the country"s cultural heritage and timeless pluralistic traditions.

Sir, among the first acts of Dr. Murli Manohar Joshi, as Minister of Human Resource Development, was to disband the National Steering Committee which comprised of some of the leading historians and other academicians to oversee the work of textbook evaluation by the National Council of Educational Research and Training to identify and eliminate communally biased material from the textbooks in some of the States. This Committee was disbanded because it was considered to be an affront to the schools run by RSS.

Sir, today the UGC, under Dr. Murli Manohar Joshi, or permit me to say under Acharya Murli Manohar Joshi,

believes that the study of time can be best done through Vedic Astrology.

To know the age of the earth or the universe itself, textbooks of *vedic* astrology provide the best answer. Billions of rupees spent on satellite programmes was a sheer waste as earthquakes can be predicted and weather forecast made more accurately through *vedic* astrology than the scientific means. Today, whatever he may say, astronomy is debunked for astrology. I do not know whether tomorrow we would be told that the cow-dung which we use in the rural areas for a coating on the floors and the walls, can deflect atomic radiation. I do not know whether the Minister, who has a Doctorate in Physics will tell us that.

Sir, in the ICHR, a severe lethal blow has been inflicted on a work of good academic research titled `Towards Freedom' and the Minister's repudiation of this in the past had failed to convince the people in the country.

There has also been an onslaught on the Indian historic review and certain other publications. Manifest in these acts is a move to push through and re-assert the pre-eminence of the RSS ideology and agenda, and to project as freedom fighters those who were basking in comfort when the freedom fighters were suffering at the hands of the imperial rulers.

Sir, day before yesterday, at the Prime Minister's residence, none other than the Prime Minister himself equated Shri Lakshman Rao Inamdar with Pandit Jawaharlal Nehru, saying that while Pandit Jawaharlal Nehru had defended the INA heroes, Shri Lakshman Rao Inamdar had appeared as a lawyer for the people who were involved in the murder of Mahatma Gandhi.

Sir, so fired by his zeal and intolerance is our hon. Minister that even his own appointee can become a *persona non grata* if the views expressed by him or actions of his are not to the liking of the hon. Minister. That is the case of Prof. M.L. Sondhi. Prof. M.L. Sondhi chose to hold an academic seminar on Indo-Pak relations at a time when a hype was being built about the visit of General Musharraf. But that was not to the liking of the Government and he was considered as a renegade and was shown the door. Sir, Prof. M.L. Sondhi is said to have written a letter to the NDA Convenor, Shri George Fernandes urging him to stop daylight exploitation of our educational system. He says further that it is time that people in India live in a democracy which is truly one and not cheated in the name of saffronisation. These are the words of Prof. Sondhi. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please conclude.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, how many minutes have I taken?

MR. CHAIRMAN: Shri Jaipal Reddy has expressed his wish.

SHRI S. JAIPAL REDDY : Sir, I am not the Chief Whip. I would not express a wish. My Chief Whip will decide that. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, I am trying to be extremely precise. If you want , I will just sit down.

Sir, I live at Feroz Shah Road. In the morning walk when I go there, on the complex of ICCR, I find a new board proclaiming `Shyama Prakash Mukherjee Information Gateway'. We learn that there is a move to start a new research institute in Manali in the name of Deen Dayal Upadhyay. Sir, the credibility of premier institutions both educational and cultural in the country has suffered a severe blow because of certain acts of the hon. Minister and the Government, which faithfully represents the RSS ideology. I would not like to go in details because of the time constraint which you have indicated to me. But I would like to mention that even Museums which have been showcasing the Indian culture are sought to be redone today to show that Harappan culture was essentially an Aryan civilisation, to proffer the argument that Aryans are indigenous people and did not come from elsewhere.

Sir, it is dangerous to draw up the conclusion which the BJP draws from the size of majority that Hinduism represents in our polity. For Veer Sarvarkar a Hindu may be a person who regards this land as his father land and his holy land. But this theory does not represent the liberal view of India. Unfortunately, the allies of the BJP fail to notice this insidious trend.

Every common man today accepts that anyone who is an Indian, to whichever religion he belongs, whichever faith he professes, is as good an Indian as anybody else and, nobody has the right to arrogate patriotism and try to pass judgements on others. With respect, I would like to say that the *Hindutva* of BJP has no respect for Hinduism. It is a political movement to misguide the people. In national interest, I would urge the hon. Minister and the Government to please develop a fine sense of history. Do not let the past impinge on your present to torment you. Otherwise, history will be obliged to equate you with Taliban who bombarded the whole heritage site of Buddha Statues in Afghanistan without any compunction. I would urge the hon. Minister that on his forehead he should not wear the slime of history but the *tilak* of national unity and integrity, the *tilak* of India's vast plurality, its diversity, its multi-lingual and multi-cultural ethos.

Today, the BJP is charged with the responsibility of running the affairs of a State as vast as India which is of Sub-Continental proportion but its leadership refuses to shake off its biases and prejudices of a sectarian party. It takes pride in demolishing the secular and democratic traditions and institutions.

Efforts to doctor textbooks in various States where BJP happened to come to power for some time, failed. Efforts to entice the Government servants to the RSS fold in Gujarat rebounded. Any effort to tinker with the age-old liberal thought and belief of India will be frustrated by the people. I do not know whether the BJP would really like to appreciate that or understand that or change its ideology. But certainly I urge their allies in the Government, who are fobbed by the BJP today by saying, to realise this, that they are putting on the backburner issues concerning abrogation of article 370, etc. But they really fail to notice the insidious trends that are being thrust on the education by the BJP. I would only request the NDA people to at least realise that, in the national interest.

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव (पूर्णिया) : सभापति महोदय, कई दिनों से शिक्षा के भगवाकरण पर चर्चा हो रही है।â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Please conclude within five minutes.

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव : पांच मिनट में हम क्या बोलेंगे।

MR. CHAIRMAN: The time allotted to you is only five minutes.

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव : एक तरफ साम्यवाद, दूसरी तरफ सैकुलरिज्म, तीसरी तरफ हिन्दुत्व और बीच में समाजवाद है। यह मेरे लिए बड़ा अनोखा प्रश्न है कि इस बीच में हम कहां रहें और हम कौन सी बात बोलें और किस बात का आग्रह करें। हम अपने विद्वान नेता सोमनाथ दादा जो यह चर्चा यहां लाये हैं, जिन्होंने यहां इस चर्चा को प्रस्तुत किया है, मैं इसके लिए उन्हें बधाई देता हूं। हर उस बात को सदन में लाना चाहिए, जिससे मानव समाज पर कुठाराघात हो या कोई चोट पहुंचे, हर सदस्य को अपनी बात रखने की और चर्चा लाने की जरूरत है और उन्होंने ऐसा किया है। लेकिन जहां तक भगवाकरण का, साम्यवाद का और सैकुलरिज्म का सवाल है, मेरा मानना है कि इस सदन में वाïं से बहुत से नीतिगत सवालों पर, कई मुद्दों पर बहस होती रही है।

20.00 hrs.

लेकिन लोग यह कहते रहे हैं कि यह राजनीतिकरण है। धर्म और मजहब, धर्म और अफीम, यह बहुत लम्बी बहस है, इसको छोटी सी बहस के द्वारा पूरा नहीं किया जा सकता। मैं समझता हूं कि शिक्षा के व्यवसायिकरण पर बहस होती तो निश्चित रूप से आमूलचूल परिवर्तन होता। लेकिन जो प्रश्न संस्कृति पर, धर्म पर, अध्यात्म पर खड़े हो रहे हैं, उनका बड़ा अनोखा मतलब है। साम्यवाद की शिक्षा, समाजवाद की शिक्षा की भी बात होती है। हमारे कम्युनिस्ट मित्रों ने जो नारे दिए उसमें साम्यवाद तथा समाजवाद की भावना से हटकर भौतिकवादी परम्परा का ज्यादा निर्वहन किया। जब किसी ने इतिहास पर चोट लगाई है, परिवर्तन करने की कोशिश की है, तब-तब परिवर्तन की बहुत बड़ी आंधी चली है, जिसको कोई नहीं रोक सका। यदि आज भी इतिहास को तोड़ने की कोशिश किसी व्यक्ति विशेा या ताकत के द्वारा की जाती है तो पुनः आंधी उठेगी और उसको रोका नहीं जा सकेगा। लेकिन इतिहास को तोड़ने का काम तो हमारे वे मित्र जो साम्यवाद और समाजवाद की बात करते हैं, उन्होंने भी देश और विदेशों में किया है। उन्हीं के प्रदेश में चाहे सुभाा चन्द्र बोस हों, चाहे रविन्द्र नाथ टैगोर हों, चाहे राम-कृण का सवाल हो, अभी हमारी दीदी बता रही थीं कि किस तरह से लालकरण के नाम पर वहां इतिहास को एवं संस्कृति को तोड़ा गया है।

यहां महात्मा गांधी की बात हो रही थी। महात्मा गांधी ने कहां शिक्षा प्राप्त की, वे खुद बैरिस्टर थे, वे शिक्षा को किस स्तर पर ले जाना चाहते थे, उन्होंने कौन सा नारा दिया था, ये बहुत सारी बातें हैं। जहां तक शिक्षा और धर्म का सवाल है, मैं अपने विद्वान मंत्री जोशी जी से कहूंगा कि जो शिक्षा होनी चाहिए वह नव्य मानवतावाद की शिक्षा होनी चाहिए। समानता की शिक्षा होनी चाहिए, सम्पूर्णता की ओर ले जाने वाली शिक्षा होनी चाहिए। सम्पूर्णता का मतलब है अनंत और अनंत का मतलब है मान व जीवन में कल्याण का प्रवेश। जिस व्यक्ति में सम्पूर्णता हो जाए, वही अनंत है। इसलिए शिक्षा अनंत की ओर ले जाती है। शिक्षा को रोका नहीं जा सकता, उस पर चोट नहीं की जा सकती। यह एक बहुत लम्बी बहस का मामला है।

जहां तक अध्यात्मिक शिक्षा या सामाजिक कल्याण का सवाल है, अध्यात्मिकता का मतलब धर्म या मजहब से नहीं लगाना चाहिए। उसका मतलब बहुत लम्बा है। अध्यात्म का मतलब ही आत्मा को प्रगति की ओर ले जाना है, वही सबसे बड़ा कल्याण है। इस पर लम्बी बहस हो सकती है। लेकिन जो शिक्षा का सवाल है, आज टाटा-बिड़ला, गोयनका की भी शिक्षा देश में चल रही है। हम देश में ऐसी शिक्षा चाहते हैं जिससे इतिहास रचा जाए, जिसको न तो तोड़ा जाए, न मोड़ा जाए और कोई ऐसा नाम न ले कि दूसरा इतिहास रचा जा रहा है। जहां तक शिक्षा में धर्मनिरपेक्षता का सवाल है, यहां सेक्यूलर चेहरे के भी लोग हैं। चाहे हमारे एन.डी.ए. में बैठे बहस करने वाले मित्र हों, उन्होंने भी विरोध किया। मैं नहीं जानता कि वे किस हद तक विरोध करेंगे और कहां तक जाएंगे। जहां तक मेरा व्यक्तिगत प्रश्न है, मानवता की भावना पर जब कभी चोट पहुंचेगी, जब कभी किसी भी धर्म या मजहब या किसी भी व्यक्ति पर चोट पहुंचेगी तो हमारे जैसे लोग चुप नहीं बैठेंगे।

हम इसका विरोध करेंगे, हर परिस्थिति में जाकर हम विरोध करने में पीछे नहीं हटेंगे लेकिन शिक्षा में परिवर्तन का जहां तक सवाल है तो उसमें निश्चित रूप से आमूल-चूल परिवर्तन होना चाहिए। आज बुद्ध की यदि बात की जाए, कृण की बात की जाए तो इस पर एक लम्बी बहस हो सकती है। यदि हम वहां जाकर देखें जहां निश्चित रूप से भगवान बुद्ध की सम्पूर्णता व्याप्त है, वहां बुद्ध के भाव से कैसे शिक्षा की पद्धति की शुरूआत की गई है। अगर हम इंग्लैंड, जापान या थाइलैंड में जाकर देखें तो पाएंगे कि कैसे बौद्धिक शिक्षा को किस रूप में लिया गया।â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Prof. A.K. Premajam to speak now....(*Interruptions*)

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव : मैं दो-तीन बातें कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा।

â€¦(व्यवधान) आध्यात्मिक शिक्षा और सामाजिक ज्ञान प्रकृति के अनुरूप चलें और जब वे प्रकृति के अनूरूप चलेंगे लेकिन जब आध्यात्म पर चोट हो, मज़हब पर चोट हो तो हम उसे मानने को तैयार नहीं हैं। मेरा मानना है कि निश्चित रूप सेâ€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Rajesh Ranjan alias Pappu Yadav, please follow the direction of the Chair. Please take your seat....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Rajesh Ranjan alias Pappu Yadav, please take your seat. You will get time on next occasion.

I have already called Prof. A.K. Premajam to speak. You have already taken ten minutes....(*Interruptions*)

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव : मैं अपनी बात केवल एक मिनट में समाप्त कर दूंगा।â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record except the speech of Prof. A.K. Premajam....*(Interruptions)**

श्री राजेश रंजन उर्फ पप्पू यादव : जहां तक संस्कृत और ज्योतिा का सवाल है क्योंकि ये दो बातें यहां आई हैं। संस्कृत एक ऐसी भाा है, चाहे कन्नड़, उड़िया, मैथिली, भोजपुरी, नागपुरी या बंगला हो, तेलगू हो किसी में भी कोई ऐसा शब्द नहीं है, कोई ऐसी भाा नहीं है जिसमें संस्कृत का उद्बोधन न हो। हम यहां संस्कृत का विरोध करने के लिए नहीं खड़े हुए हैं।â€¦(व्यवधान) हम चाहते हैं कि राट्र भाा संस्कृत हो। मैं मानता हूं कि देश में किसी भी बिन्दु को थोप देना उचित नहीं है। अब जहां तक वन्दे मातरम का सवाल है, यहां कुछ मित्रों ने कहा कि हम जिन चीजों की पूजा करते हैं,â€¦(व्यवधान) अब सरस्वती वंदना भीतर की चीज है, सरस्वती को हम लोगों ने मूर्ति के रूप में बना दिया है।â€¦(व्यवधान) सरस्वती पर भी लम्बी बहस हो सकती है।â€¦(व्यवधान) मैं एक बात कहकर अभी समाप्त कर दूंगा।â€¦(व्यवधान)

*Not recorded

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record except the speech of Prof. A.K. Premajam. Shri Rajesh Ranjan alias Pappu Yadav, I do not allow you. You should obey the directive. I will not allow even a single word to go on record. Please sit down....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Shri Rajesh Ranjan alias Pappu Yadav, your behaviour is not proper. Everybody is following the directive. Nothing will go on record except the speech of Prof. A.K. Premajam. *(Interruptions)**

**Not recorded.*

PROF. A.K. PREMAJAM (BADAGARA): Mr. Chairman, Sir, it is with deep concern and distress that I participate in this discussion on 'Saffronisation' of education initiated by hon. Shri Somnath Chatterjee on 16th of this month under Rule 193.

Of the many ways in which the BJP-led NDA Government have been trying to communalise all areas of activities, the most distressing is the topic which we are discussing at present. It is a very serious topic and we cannot take it very light-heartedly. For constraint of time I will be very brief.

This 'saffron' agenda has been there for quite a long time. But it has only been a hidden agenda. The national curriculum framework for school education was released by the hon. Minister of Human Resource Development Dr. Murli Manohar Joshi on 14th November, 2000.

Actually, the BJP-led Government had made an affront on this country. It is a fraud on the future generations of India. In the Kothari Commission Report, the first sentence is that the future of our country is made in classrooms. As such, this new curriculum meant for the entire nation is an affront and a fraud. We have to go backward by three years. In the Twelfth Lok Sabha, when the BJP Government was formed, within six months of its inception, it had made a clandestine effort to introduce this agenda at school level and also at college level. I am giving this information because it is against this background that we have to view what has been going on in the regime of the BJP-led Government. In the Education Ministers' Conference during October 22-24, 1998, there was an attempt made. It was done in a very clandestine manner, but it was foiled very successfully by the Education Ministers who had come here and also the partners of the then BJP-led NDA Government. The Telugu Desam Party and the Akali Dal had very strongly protested against that move.

Ever since that time, the Ministry of Human Resource Development, under the leadership of an eminent scientist for that matter, has been trying to put forward this agenda in one way or the other. Now, it has come to the forefront. It is no longer a secret agenda. With this agenda in force, actually almost all the important academic and cultural institutions in this country like UGC, NCERT, ICHR, ICSSR and IGNCA are actually filled with men who have become `his master's voice'. We have bureaucrats here. What are Hari Gautams, Rajputs and Kaws doing? Instead of giving advice based on scientific temper, they have actually bowed down and have become mere `his master's voice'. This is what they are doing. They are writing articles in Government journals and various national dailies. Actually, they are giving exposition not to their official duty but to what is actually demanded by the people who propagate this saffron agenda. In the Conference of Education Ministers, they wanted ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

PROF. A.K. PREMAJAM: Just two minutes.

MR. CHAIRMAN: You have already taken two minutes.

PROF. A.K. PREMAJAM : For want of time, I will point out only a few important things. They wanted to introduce a curriculum which ...(*Interruptions*) They should introduce essentials of Indian culture and this should form 10 to 25

per cent of the syllabus. This is actually the programme of *Vidya Bharati Akhil Bharatiya Sansthan and Shishu Mandir*. This is not a programme of the Government of India. It is actually a programme, a document, a paper which has been prepared by Chitalangaiha, an RSS-front man which had been tried to be forced on the country, on the educational sphere of the country. What do they want to do? They want to make Sanskrit compulsory. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: This is an agreement. She was given two minutes. I have already given her five minutes. If everybody agrees to sit till 10 p.m., I do not have any objection.

PROF. A.K. PREMAJAM : Now, they are going to introduce value education and also *Jyotish Vigyan*. All these things have already been discussed and I am not going into details.

I want to say one thing about history. Prof. Malhotra, while participating in the discussion, had said certain things about history. He said, it is Communist or Marxist history. Actually, what he referred to as Marxist history is not Marxist history; it is actually scientific history based on scientific methodology. Of course, we have become exponents of that history and we are proud of that. They wanted to inculcate their agenda by pushing the history backward and saying that the Aryan Civilisation and Indus Valley culture are one and the same thing. Indus Valley culture is based on archaeological evidence and even Carbon-14 test had been used for determining their features.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

PROF. A.K. PREMAJAM : Sir, I will conclude by saying just one sentence. I want the Government to withdraw this curriculum framework.

श्री मोहन रावले (मुम्बई दक्षिण मध्य) : सभापति महोदय, यहां जो चर्चा हो रही है इसमें ये कह रहे हैं कि भगवाकरण हो रहा है। मेरा कहना है कि यह भग वाकरण नहीं, कम्युनिस्ट पार्टी का राजकरण है। यह भगवान को तो मानते ही नही हैं, हमारे तिरंगे को कैसे मान सकते हैं।

महोदय, कई साल पहले जब हम स्कूल में थे तो यहां दिल्ली में मोर्चा लगा। वे बोल रहे थे- "मांग रहा है हिन्दुस्तान, लाल किले पर लाल निशान।" आज लाल निशान नहीं हो रहा है, इसलिए इन्हें दुख है। ये इतिहास बदलना चाहते हैं।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : With your help, we will do it. ...(*Interruptions*)

SHRI MOHAN RAWALE : Please do not disturb me. ...(*Interruptions*)

SHRI AJOY CHAKRABORTY (BASIRHAT): We are not disturbing you.

श्री मोहन रावले : महोदय, जो भारतीय संस्कृति और इतिहास है, उसे अवगत कराना क्या गलत है? हमें जो सिखाया गया है कि राणा प्रताप, छत्रपति शिवाजी, गुरु गोविन्द सिंह, रंजीत सिंह आदि की शूरता और वीरता की वजह से हमने विजय प्राप्त की। उनका इतिहास है। वह इतिहास अगर हम नहीं मानेंगे तो कौन मानेगा। इन्हें डर लगता है कि अगर हम राट्रवाद सिखाएंगे तो इनका कम्युनिज़्म खत्म हो जाएगा। उनके नाम पर भगवान का नाम है। इनके पिता जी हिन्दू महासभा के दो बार सदस्य रह चुके हैं। स्वामी विवेकानंद जी बंगाल से थे। उन्होंने शिकागो में क्या कहा था जहां सारे धर्म गुरु अपने-अपने धर्म ग्रंथ लेकर अपने धर्म का प्रचार करने के लिए आए थे।

महोदय, स्वामी विवेकानंद जी ने कहा था, वह अपना महाभारत धर्मग्रंथ लेकर गए थे। वहां एक टेबल थी और सारे श्रोता सामने थे। वह जरा देर से गए। वहां धर्मग्रंथ का ढेर था। सारे धर्म गुरु अपने-अपने धर्मग्रंथ लेकर आए थे। इन्होंने अपना धर्मग्रंथ उसके ऊपर रखा, वह महाभारत धर्मग्रंथ था। जैसे ही वह अपने स्थान पर गए तो उन्हें पता लगा कि जान-बूझ कर वह धर्मग्रंथ सबसे नीचे रखा गया। वह बहुत बुद्धिमान और विद्वान थे और इमीडिएटली रिएक्ट करने वाले थे। वह उठे और श्रोताओं के सामने गए।â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: He will conclude within one minute....(*Interruptions*)

SHRI MOHAN RAWALE : उन्होंने महाभारत धर्मग्रंथ खींच लिया तो सारे धर्मग्रंथ नीचे गिर गए। तब उन्होंने लोगों से कहा कि हिन्दू धर्म का महाभारत पवित्र धर्म ग्रंथ है। इस धर्मग्रंथ को खींचने के बाद सारे धर्मग्रंथ नीचे गिर गए, अगर सारे धर्मों से हिन्दू धर्म निकाल दिया जाए तो सब धर्म खत्म हो जाएंगे।â€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, let him say in which Conference Swamiji did it. I have also read about his life. He should say in which Conference he did it.

श्री मोहन रावले : Is it not true? I will show you the book. The book is with me. मैंने बुक में पढ़ा है।

MR. CHAIRMAN: Shri Rawale, please address the Chair. â€¦ (*Interruptions*)

श्री मोहन रावले : आप कह सकते हैं, क्योंकि आपकी मैडम है, आपकी अध्यक्षा हैं। हम भी उनका आदर करते हैं। *â€¦*â€¦.(व्यवधान) â€¦

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, we take strong objection to this. It should not go on record. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Rawale, please address the Chair. Please do not provoke them. You should speak on the subject....(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : They are out to ruin the country. (*Interruptions*) What is this?

श्री रूपचन्द पाल (हुगली) : आपको जानकारी नहीं है।â€¦(व्यवधान)

श्री मोहन रावले : हमारे लाखों-हजारों मंदिर तोड़े।â€¦(व्यवधान) आप हमें बता दीजिए तो हमें भी अवगत हो जाएगा।â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please do not argue with them. Please address the Chair....(*Interruptions*)

*Expunged as ordered by the Chair.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Is he aware of the facts? जब मन में आता है तब आग लगवा देते हो।

श्री मोहन रावले : हमारी परम्परा ऐसी हैâ€¦(व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, they know nothing about it...(*Interruptions*) अपना नया संविधान बनाए फिरते हैं।â€¦(व्यवधान)

SHRI MOHAN RAWALE : Let the truth come out....(*Interruptions*) मुगल जब यहां आये, उन्होंने हिंदू धर्म के मंदिर तोड़ डाले।â€¦(व्यवधान) उनको कहने दीजिए कि उनकी भारतीय सिटीजनशिप है और साथ में सिटीजनशिप इटली की है या नहीं। अगर हम गलत होंगे तो हम सदन में माफी मांगेंगे। â€¦(व्यवधान) Let the truth come out...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY : Sir, all personal references to the Leader of the Opposition should be deleted...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Okay.

SHRI MOHAN RAWALE : This is not personal. â€¦(व्यवधान) जिन्होंने हमारे मंदिर तोड़े हैं â€¦(व्यवधान) वह इतिहास है और उससे सब छात्रों को अवगत होना चाहिए। वंदे-मातरम पर हिंदू-मुस्लिम दोनों ने बलिदान दिया था - जिसका अर्थ है कि मां, मैं तुम्हारे सामने नत-मस्तक होता हूं। लेकिन आज मुल्ला-मौलवी वंदे मातरम के खिलाफ विा फैला रहे हैं।â€¦(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : देखिये, इन्होंने क्या कहा है?â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shri Rawale, I have given you chance on your personal request. Please do not provoke them. You come to the subject. ...(*Interruptions*)

श्री मोहन रावले : वंदे-मातरम में त्याग है, शूरता है, पराक्रम है। उसे कहने के लिए अगर कोई धर्म आड़े आता हैâ€¦(व्यवधान) 15 अगस्त और 26 जनवरी प्राजासत्ता के दिन में मौला-मौलवी तिरंगे झंडे का वंदन करना - धर्म के खिलाफ मदरसों में ये बातें सिखाई जा रही हैं और मदरसों को सेंट्रल गवर्नमेंट और स्टेट गवर्नमेंट्स मिलकर मदद कर रही हैं। ये सब मुसलमानों के तुटीकरण की बातें करते हैं।â€¦(व्यवधान) वोटों की राजनीति करके वे इतिहास को बदलना चाहते हैं। इंडियन मैथोलॉजी की वजह से विश्व में जो प्रगति हुई है उस पर मैं अभी बहुत कुछ बोलना चाहता था लेकिन समय नहीं है।

श्री हरीभाऊ शंकर महाले (मालेगांव) : सभापति महोदय, मैं दो मिनट बोलूंगा। मैं अकेला आदमी हूं और सेक्यूलर हूं।

MR.CHAIRMAN: Shri Mohale, next time you will get a chance. You speak on every subject....(*Interruptions*)

20.23 hrs.

(इस समय श्री हरीभाऊ शंकर महाले सभा पटल के निकट फर्श पर

खड़े हो गए।)

MR. CHAIRMAN: This is not proper.

श्री हरीभाऊ शंकर महाले : मैं सेक्यूलर हूं।

MR. CHAIRMAN: Everybody is secular.

20.23 hrs.

(इस समय श्री हरीभाऊ शंकर महाले अपने स्थान पर वापस चले गए।)

श्री हरीभाऊ शंकर महाले : सभापति महोदय, आपसे और सदन से माफी मांगते हुए मैं छोटे मुंह से बड़ी बात कहना चाहता हूं। वास्तविकता को प्रकट करना लोक प्रतिनिधि का फर्ज है। भारतीय संस्कृति में दान, काम शारीरिक बल और धैर्य के साथ-साथ व्यक्ति को आत्म-सम्मान की ओर अग्रसर करती है। आज की परिस्थिति में हम आदिमजाति के 80 प्रतिशत लोग निरक्षर हैं और किसी के हाथ या पांव पकड़कर चलना हमारी नियति है।

आदमी का आत्मसम्मान बने रहना चाहिए। आरएसएस वालों ने आदिम जाति के बच्चों के लिए स्कूल खोले। उन्होंने शिक्षा का काम ठीक ढंग से चलाया लेकिन उसे बनवासी कल्याण नाम दिया। मैं एक पुराना आदमी हूं और भारत का निवासी हूं। हमारा भी अपना सम्मान है। राणा प्रताप अकबर की शरण में नहीं गए। उन्होंने अपना आत्मसम्मान बनाए रखा। राम जब बनवास गए तो आदिम जाति ने राम को बचाया।

हनुमान ने भी राम को बचाया। महाराट्र में संत ज्ञानेश्वर ने गीता का मराठी में अनुवाद किया और आम जनता को ज्ञान दिया। मेरा संस्कृत को लेकर कोई विरोध नहीं है लेकिन इसे किसी के ऊपर जबर्दस्ती लादा नहीं जाना चाहिए। कम्युनिस्ट पार्टी पद से भागने वाली पार्टी है। उनकी पार्टी के सोमनाथ चटर्जी जी ने यह चर्चा सदन के सम्मुख प्रस्तुत की। मैं उसका समर्थन करता हूं। यह सरकार भगवाकरण के नाम पर कालाकरण कर रही है। इतना ही कहते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

मानव संसाधन विकास मंत्री, विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्री तथा महासागर विकास मंत्री (डॉ.मुरली मनोहर जोशी) : सभापति महोदय, एक बहुत महत्वपूर्ण विाय पर पिछले तीन दिनों से इस सदन में चर्चा हो रही है। मैं उन सभी सम्मानित सदस्यों का आभार प्रकट करता हूं, जिन्होंने इस विाय पर अपने विचार प्र ाकट किए। आपने मुझे अवसर दिया है कि मैं इस प्रसंग के बारे में तथ्य सदन और देशवासियों के सामने रख सकूं।

महोदय, मुझे ऐसा लगता है कि बहुत सारी चर्चा चीजों की सही जानकारी न होने के कारण है या जानकारी रखते हुए उस जानकारी को छुपाने के कारण है। मैं पहले यह निवेदन करूंगा कि यह सारा प्रश्न शुरु कैसे हुआ? 1986 की शिक्षा नीति और उसके बाद 1992 में उसमें जो संशोधन हुआ, उसमें इस बात का स्पट उल्लेख था कि हर पांच साल के बाद इस नीति के क्रियान्वयन के बारे में समीक्षा की जाए। 1992 के बाद 1997 तक कोई समीक्षा नहीं की गई, न ही कोई ऐसा प्रयत्न किया गया कि इस बात को देखा जाए कि इन दिनों जो कुछ दुनिया में प्रगति हुई है, दुनिया के शिक्षाविदों के विचारों में नए-नए अनुभवों के कारण जो परिवर्तन आए, बदला व आए, उनका समावेश किया जाए। दरअसल थोड़ा सा काम हमारी सरकार के आने से पहले शुरु किया जा रहा था लेकिन वह काम पूरा नहीं हुआ। मैं आपसे नि वेदन करना चाहता हूं कि 1997 में जब हमारी सरकार नहीं थी, आप लोगों के समर्थन की सरकार थी, यह शुरुआत की गई कि एक प्रकल्प बनाया जाए, एक प्रोजैक्ट लिया जाए जो इन पुस्तकों के बारे में समीक्षा करेगा, रिव्यू करेगा। काम शुरु करने के लिए धन भी दिया गया।

एक समिति भी बनाई गई लेकिन उसने कुछ काम नही किया। दो बार पैसा आवंटित किया गया। प्रो. अर्जुन देव की अध्यक्षता में एक कमेटी बनाई गई लेकिन कुछ काम नहीं हुआ। इसका अर्थ यह है कि आज जो यह कहा जा रहा है कि सरकार ने आते ही शुरु कर दिया, यह तथ्यों के विपरीत है। यह शिक्षा नीति के अंतर्गत है और उस शिक्षा नीति के अंतर्गत है जिसे केन्द्र ने संशोधित किया था। हां, इतना जरूर हुआ कि हमारे आने के बाद उस काम में तेज़ी लाई गई। सितम्बर, 1999 में एक समिति बनाई गई ताकि जो काम चल रहा था, उसे व्यापक ढंग से और जल्दी किया जाये। उस समिति ने काम शुरु कर दिया। उस समिति ने सबसे पहले एक छोटा पेपर बनाया और फिर नेशनल इंस्टीट्यूट आफ एजुकेशन, दी सैंट्रल इंस्टीट्यूट आफ एजुकेशनल टैक्नालाजी, दी रीजनल इंस्टीट्यूट्स आफ एजुकेशन एट अजमेर, भोपाल भुबनेश्वर,एंड मैसूर, डिमांसट्रेशन स्कूल्स अटैच्ड टू दैम, एंड दी पं. सुन्दर लाल शर्मा सैंट्रल इस्टीट्यूट आफ वोकेशनल एजुकेशन, भोपाल - इन सब के अंदर उस परचे पर विचार किया गया और यही विाय था जिस पर उनसे राय मांगी गई। यह कहना कि अचानक ला दिया है, कहीं पीछे से ला दिया गया है, यह बात स्पट होनी चाहिये। अखबारों में निकलता रहा है, हम सरकुलर भेजते रहे हैं और राज्य सरकारों को बताते रहे हैं। उसके बाद यह कहना कि कि कहीं पीछे से लाया जा रहा है, कोई सलाह नहीं ली गई है, यह बिलकुल गलत है। उसके बाद सभी डिपार्टमेंट्स से कहा गया कि आप अपनी अंदरूनी मीटिंग करें। इस पेपर पर चर्चा करें, जो भी आपके सुझाव हों, इस पर कसंल्टेशन करें। ये संस्थायें वार्ों से शिक्षा के बारे में काम कर रही हैं जो अपने क्षेत्रों की नोडल एजेंसीज़ हैं।

सभापति जी, तत्पश्चात् अक्तूबर, 1999 तक यह काम चलता रहा। उसके बाद यह मीटिंग आई तो फिर इनमें प्रो. यशपाल, प्रो. एम. मुखोपाध्याय, प्रो. जे.एन. कपूर, डा. अरविद कुमार, डा. अनिरुद्ध राजन, डा. सुगत मित्रा, डा. रविन्द्र कुमार, प्रो. योगेन्द्र सिंह, डा. श्रीमती कपिला वात्स्यायन, आदि लोगों ने इस पर चर्चा की। ये सब लोग आर्ट्स, कल्चर, साइंस और ह्युमैनिटी के विद्वान हैं। इनमें से कोई बी.जे.पी. या आर.एस.एस. का आदमी नहीं है। वे किसी एक क्षेत्र के लोग नहीं हैं। कोई कहे कि बी.जे.पी. के आदंमी हैं â€¦(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL : Did they agree?

DR MURLI MANOHAR JOSHI: Please listen. Do not intervene like this....(*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL : You are trying to mislead the Houseâ€¦ (*Interruptions*)

डा. मुरली मनोहर जोशीः क्या आपके कहने को मान लूंगा, जब आपको पता ही नहीं है?ऐसा मत कहिये। उसके बाद कंसल्टेशन किया गया। आप ज़रा मेरी बात सुनिये। उसमें से जो चीजें छनकर आईं, उसके बाद एक डाकूमेंट बनाया गया। उसके बाद एन.सी.ई.आर.टी. की टैक्सट-बुक्स को देखा गया कि उनमें कहां कमियां हैं। जो सुझाव आये हैं, उनमें से कौन ठीक हैं और कौन से लागू किये जा सकते हैं, उसका भी रिव्यु किया गया और ऐनालिसिस किया गया। यह डाकूमेंट बनने के बाद जनवरी, 2000 में इसकी एक मीटिग की गई जिसे सारे यूनियन मिनिस्टर्स, राज्यों के एजुकेशन मिनिस्टर्स, सैंटर और स्टेट के जितने शिक्षा संबंधी अधिकारी थे, को भेजा गया। सभी लीडर्स आफ पौलिटीकल पार्टीज को भेजा गया, सभी मैम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट को भेजा गया। ऐजुकेशनिस्ट्स, टीचर्स, ऐजुकेटर्स, यूनिवर्सिटी डिपार्टमेंट्स, रिसर्च इंस्टीट्युट्स, वौलैंटरी आर्गनाइजेशन्स, एमिनेंट स्कालर्स, सोशल एक्टिविस्ट्स एंड लाइक - इन सब को भेजा गया।

सभापति महोदय, उसके बाद हमने इन सब को एक पत्र लिखा जिसे मैं आपको पढ़कर सुनाता हूं। यूनियन मिनिस्टर्स को 17 जनवरी, 2000 को एक डॉकूमेंट भेजा गया। उसके बाद 31 दिसम्बर, 2000 को सभी राज्यों के मुख्यमंत्रियों से पूछा गया कि इस पर उनकी क्या राय है?

फिर उसके बाद हमने 67 पोलिटीकल लीडर्स को यह डॉकूमैन्ट भेजा। माननीय सोमनाथ चटर्जी साहब को भेजा गया, माननीय नेता प्रतिपक्ष श्रीमती सोनिया गांधी को भेजा गया । मैं आपको नाम पढ़कर सुना सकता हूं । पुराने एजूकेशन मिनिस्टर जो हमसे पहले थे बोम्मई साहब को भेजा गया, श्री अर्जुन सिंह जी को भेजा गया, श्री माधवराव सिंधिया को भेजा और इस देश के हर एक पोलिटीकल लीडर्स को यह डॉकूमैन्ट भेजा गया। इसका एक हिस्सा मैं आपको पढ़कर सुना सकता हूं जो कि चिठ्ठी में लिखा है -

> "I take this opportunity to impress upon the need for considering this document in your Party fora and among legislators who may like to help and guide the respective State Governments in implementing the curricula framework in a desirable manner for the betterment of the States in general and for improving the quality of education."

मुझे नहीं मालूम कि किसी पोलिटीकल लीडर ने इस चिठ्ठी को पढ़ने के बाद अपने यहां किसी पोलिटीकल फ्रेम में डिस्कस किया या नहीं किया । अगर किया तो उसके क्या रिजल्ट्स थे â€¦(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL : It was an outright rejection − through several Conferences and through several Conventions − by all eminent educationists. ...(*Interruptions*)

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : क्या बात कर रहे हैं â€¦(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : क्या आपने ऑल पार्टीज मीटिंग बुलाई थीâ€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Please listen to him first and if you have any doubt, I will give you a chance....(*Interruptions*)

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : मेरी बात सुनिये, जो तरीका हैâ€¦(व्यवधान) इस मामले में ऐसा नहीं होता है जब करीकुलम बनता हैâ€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: He is reading out whatever he has written. Please wait for some time.

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : हर एक चीफ मिनिस्टर, हर एक एजूकेशन मिनिस्टर एन.सी.ई.आर.टी. की जनरल बॉडी का मैम्बर है और उन सबके सामने यह डाकूमैन्ट पढ़ा गया, डिस्कस हुआ । चीफ मिनिस्टर्स आये, कुछ के सैक्रेटरीज आये । वे सारे मिनट्स मेरे पास हैं â€¦(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL: It was an outright rejection.

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : किसी ने रिजैक्ट नहीं किया â€¦(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL : Several times it was rejected by eminent educationists. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: If you do like this, how can he reply?

डा.मुरली मनोहर जोशी : आप रिजेक्ट करते रहें, कुछ करते रहें, हमने यह दरखास्त की थी

â€¦(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, you may please address the Chair. Otherwise, this will continue.

डा.मुरली मनोहर जोशी : हर एक एजूकेशन मिनिस्टर के सामने यह डॉकूमैन्ट रखा गया, पढ़ा गया, उनसे कहा गया, उनका फीड-बैक है । मिनिस्टर्स ने अपने सजेशंस दिये हैं, किसी ने कहा कि हम अपने यहां डिस्कस करेंगे। डिस्कशन के बाद क्या हुआ, हमें नहीं मालूम । किसी ने कहा कि हम आपको बाद में बतायेंगे, लेकिन आज तक किसी ने नहीं बताया । हमने मीडिया में नहीं भेजा । हमने आपके पास डिस्कशन तथा आपकी राय जानने के लिए भेजा था । हम यह आशा करते थे कि एक डायलाग, एक डिबेट चल रही है, हम आपकी राय जानना चाहते हैं । लेकिन अचानक यह शुरू किया गया कि इस सारे मसले को पोलिटीसाइज किया जाए और इस मसले को इस रूप में पेश किया जाए कि जैसे यह सरकार या इस मिनिस्ट्री का यह डॉकूमैन्ट कुछ बदल रहा है । मैंने तब भी कहा था, आज भी कहता हूं और उस मीटिंग में भी कहा था और फिर कहता हूं कि अगर 1986-1992 की पॉलिसी के और एक्शन प्लान के बरखिलाफ इसमें कोई बात हो तो आप हमें पढ़कर बतायें कि यह सैन्टैन्स, यह बात, यह पैराग्राफ आपकी इस एक्सैप्टिड पॉलिसी के खिलाफ है । यह पॉलिसी डॉकूमैन्ट नहीं है । पहली बात यह समझ लें कि यह करीकुलम फ्रेमवर्क है । पॉलिसी 1986 की है, पॉलिसी 1992 की है । हम उसी पॉलिसी के मुताबिक काम कर रहे हैं । हम बार-बार कह रहे हैं और आज मैं कहता हूं कि अगर इसमें 1986 और 1992 की पॉलिसी के खिलाफ कोई बात लिखी गई है तो आप हमें बतायें । हम उस पर जरूर गौर करेंगे और जहां आपकी वह राय बरखिलाफ साबित होगी, हम उसे हटा देंगे । लेकिन आप मुझे बताइये । आप चिल्ला रहे हैं कि सहमत ने यह छाप दिया । â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): He is allergic to '*Sahmat'*, I know that; and he has no answer. *'Sahmat'* has quoted from different documents and I read some of them. ...(*Interruptions*) What is it that he is saying? I know he has no answer because *'Sahmat'* is exposing him. ...(*Interruptions*) *'Sahmat'* has quoted from many documents for facility of reference. I read out some from that. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Bansal, please take your seat. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair. If you address the hon. Members, then they will argue like this....(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं कह रहा हूं कि आपको यह डॉकूमैन्ट भेजे हुए छ: से आठ महीने हो गये और चीफ मिनिस्टर्स और एजूकेशन मिनिस्टर्स को डॉकूमैन्ट दिये हुए एक साल से ज्यादा हो गया।

उनके पास काफी समय था। उस पर विचार करके आप हमें बता सकते थे कि इन पॉइंट्स पर ऐसा लगता है कि ये 1986 के विरोध में जा रहे हैं। मैं आज भी कहता हूं कि आज भी बताया नहीं जा रहा है। आप एन.सी.ई.आर.टी. के डॉक्यूमेन्ट्स में बताएं। मदरसे में क्या हो रहा है, विश्व शिक्षा भारती में क्या हो रहा है, चर्चेज़ में क्या हो रहा है, वह अलग विाय है, उस पर अलग से बहस बाद में हो सकती है, लेकिन आज बहस यह है कि एन.सी.ई.आर.टी. के डॉक्यूमेंट्स में हमने क्या लिखा है। अगर उसमें कुछ ऑबजैक्शनेबल है तो बताइए, वह 1986 के डॉक्यूमेंट के खिलाफ है तो बताइए, 1982 के खिलाफ है तो बताइए। â€¦(व्यवधान) I am not yielding....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You can speak after the Minister's reply.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : He is trying to by-pass the essence of the motion....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Dasmunsi, please hear him first....(*Interruptions*)

SHRI SAMIK LAHIRI (DIAMOND HARBOUR): He is not replying to the points raised by the Members...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I will tell you everything.â€¦ (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please hear him first. If you have any doubt, you can seek clarifications after the reply....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Reddy, let him first complete the reply. I will allow you also....(*Interruptions*)

SHRI N. JANARDHANA REDDY (NARASARAOPET): The Minister has mentioned the 1992 Review of the Education Policy. It does not contain 'saffronisation'. I was the Chairman. The Minister is saying that he has not deviated from that....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: You may show me the deviation.â€¦ (*Interruptions*)

SHRI N. JANARDHANA REDDY : I was the Chairman and I know it pretty well....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Let the Minister complete the reply....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I seek your protection...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: This is not the proper way. The Minister is giving reply....(*Interruptions*)

SHRI SAMIK LAHIRI : The motion is regarding saffronisation of education. The Minister is saying that he will only confine to...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: He has not yet completed the reply.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: These are the points...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please hear him first. This is not the proper way....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I seek your protection, Sir. I am not yielding....(*Interruptions*) I have not deviated....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please hear him first. He has not completed his reply. This is not the proper way. Please sit down....(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : The Minister has asked, where is the deviation and he is showing it....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I will give you a chance later....(*Interruptions*)

SHRI SAMIK LAHIRI : Page 36 of the NCERT Document talks about the Value Education and I would like to quote it. It says:

> "Value education and education about religions would not form a separate subject of study or examination at any stage. These would be so judiciously integrated with all the subjects of study in the scholastic areas and all the activities and programmes in the co-scholastic areas that the objectives thereof would be directly and indirectly achieved in the classrooms."

This was not there either in 1986 or 1992 document. Religious practice is being allowed in the classrooms....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: You may first hear the reply of the Minister.â€¦ (*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : यही शब्द चव्हाण साहब की रिपोर्ट में हैं। â€¦(व्यवधान)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: You may read the 1986 document and show me where I have deviated....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record except the Minister's reply.*(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I have not disturbed anybody while they were speaking....(*Interruptions*)

*Not recorded.

MR. CHAIRMAN: This is not proper. The Minister is giving the reply....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.*(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: With all humility, I may repeat, show me the deviation....(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : The Minister has asked, where is the deviation....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: He has not completed the reply. Please wait and see....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am only saying that you may bring the documents of both 1986 and 1992, and also place my document of 2001 and then show me the deviation or any opposition. I agree that there may be many paragraphs which may not be there. But this is a Curriculum Framework and that is a Policy Document.

This is a document on National Curriculum Framework. It is not a policy document...(*Interruptions*)

SHRI N. JANARDHANA REDDY : Sir, this is an important issueâ€¦ (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : This is an important issue. Please allow the Minister to reply. Then, I will give you a chance....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record...(*Interruptions)**

MR. CHAIRMAN: Shri Reddy, I will give you a chance later. Please sit down.

*Not recorded....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, I am not yielding...(*Interruptions*)

MR.CHAIRMAN: Nothing will go on record except the Minister's reply....*(Interruptions)**

MR. CHAIRMAN: I will give you a chance later. Please obey the direction of the Chair.

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : सर, मैं यील्ड नहीं कर रहा हूं। मैंने किसी मैम्बर को डिस्टर्ब नहीं किया। सब की बात ध्यान पूर्वक सुनी और उनका नोटिस लिया। जो आपने कहा है, मैं उसका क्रमवार स्पटीकरण कर रहा हूं। सम्मानित नेता प्रतिपक्ष ने कहा कि आपने बिना किसी की राय लिए यह कर दिया। सम्माननीय मुंशी जी कहते हैं कि मैं सवाल से हट कर बात कर रहा हूं। मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि जो सवाल किए गए हैं, मैं उन्हीं का उत्तर दे रहा हूं। जो नोट मैंने लिए हैं उनके जो उत्तर मेरे पास हैं, मैं उन्हीं को बता रहा हूं। कृपा कर के मेरी बात सुन लीजिए। आपने उन सम्मानित सदस्य को नहीं टोका जिन्होंने सवाल किए। जो बातें उठाई गई हैं, मैं उनके बारे में बता रहा हूं, तो आप मुझे टोक रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि यह पालिसी डाक्यूमेंट नहीं है, यह करीकुलम है। करीकुलम के बाद सिलेबस बनता है और हर राज्य सरकार अपना-अपना सिलेबस बनाने के लिए स्वतंत्र होती है। हर बोर्ड अपना-अपना सिलेबस बनाने के लिए स्वतंत्र होता है। यह एक फ्रेमवर्क है, एक चौखटा है कि इसके अंदर चीजें आएं और इसको आप पढ़ाएं। हमने हरेक को भेजा है। कई बार भेजा गया है। हम इस सब पर फिर बात करने के लिए तैयार हैं। इसका आप गंभीरता से अध्ययन करें और इसमें यदि कोई ऐसी चीज है जो 1986 की शिक्षा नीति से अलग है, तो वह आप हमें बताएं।â€¦ (व्यवधान)

सभापति महोदय, इसके ऊपर 13 आर्गेनाइजेशंस ने सेमीनार किए। इनमें भारत स्काउट्स एंड गाइड भोपाल, रीजनल इंस्टीट्यूट आफ एजूकेशन, मैसूर, रीजनल इंस्टीट्यूट आफ भुवनेश्वर, रीजनल इंस्टीट्यूट आफ भोपाल, डी.एम.ई., एन.सी.ई.आर.टी., आर.ई.आई.अजमेर, नैशनल एकैडमी आफ साइंस

â€¦ (व्यवधान)

20.48 hrs (Mr. Speaker *in the Chair*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : You have not consulted the Central Advisory Board of Education.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं वही बताने लगा हूं। अध्यक्ष महोदय, सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड 1994 में था। उसके बाद उसका गठन 1995 में नहीं हुआ, 1996 में नहीं हुआ और न 1997 में हुआ। जो सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड के सदस्य हैं, उनमें अधिकांशतः राज्यों के शिक्षा मंत्री हैं जिन्हें यह कैरीकुलम भेजा गया है। एन.सी.ई.आर.टी. की जो जनरल कौंसिल है उसके सामने इसे रखा गया, जो एक्सपर्ट्स हैं उनको यह डाक्यूमेंट भेजा गया और जो शिक्षा से संबंधित ब्यूरोक्रेट हैं उनको यह डाक्यूमेंट भेजा गया है।â€¦ (व्यवधान)

सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड आफ एजूकेशन का आज वजूद नहीं है। 1994 के बाद वह पुनर्गठित नहीं हुआ। यदि उसका पुनर्गठन करने की आवश्यकता होगी, तो करेंगे, लेकिन 1994 के बाद, 1995 में गठित नहीं हुआ, 1996 में गठित नहीं हुआ और उसके बाद 1997 में भी गठित नहीं हुआ।â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Hon. Members, is it a Question-Answer Session?â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: In the BAC meeting, you ask for discussions in the House on important subjects. But you are not listening anything from the Government....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: When the Minister replies, why do you not listen?...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Is it a proper way of asking the clarification?â€¦ (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : But Sir, it is also not the proper way to make a reply....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: If you want to ask the clarifications, you can ask them after the Minister's reply. But you cannot ask them now. You have spoken, but you are not allowing the Government to reply....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You are speaking in the debate but you are not allowing the Minister to reply. What is this?...(*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइए। आपको क्या हो गया है?(व्यवधान)

MR. SPEAKER: A new type of trend is being developed now.â€¦ (*Interruptions*)

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : मेरे संसदीय जीवन का छोटा सा अनुभव यह है कि जो प्रश्न सम्मानित सदस्य उठाते हैं, उनका स्पटीकरण, उनका जवाब तो सुनना चाहिए। अगर उसके बाद कोई चीज फिर रह जाती है, उसके बारे में कहें।â€¦(व्यवधान) मैंने किसी सम्मानित सदस्य के भााण को नहीं टोका।â€¦(व्यवधान)

श्री हन्नान मोल्लाह (उलूबेरिया) : आपके सदस्यों ने टोका।â€¦(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जिन सदस्यों ने जो कुछ कहा, इधर वालों ने कुछ किया या उधर वालों ने कुछ किया, उसकी जिम्मेदारी मेरे ऊपर नहीं है। हमारे सम्मानित सदस्य मेरे साथ बैठे हैं, जो संसद में मेरे साथ 1977 में भी थे। आज तक कोई एक प्रकरण बता दें जब मैंने किसी सदस्य को टोका हो या किसी मंत्री को टोका हो। मैंने किसी के भााण को नहीं टोका। कृपा करके सुन लें। यह बहुत महत्वपूर्ण विाय है।

â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Minister, will you yield for half-a-minute?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Yes.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, all sections of the House have

expressed their views and the hon. Minister has heard them very patiently. Except some hon. friends from the BJP and one hon. Member from the BJD, everybody has expressed great reservations. I am not using any other terms. In this circumstance, the hon. Minister should very seriously consider and not try to enforce it against the wishes of almost all sections of the House, hold a proper conference and discussions in this matter. You may call the Ministers and everybody. ...(*Interruptions*)

डॉ मुरली मनोहर जोशी : करिकुलम के फ्रेमवर्क को बनाने के लिए सभी राज्यों के शिक्षा मंत्रियों को साथ बुला कर मीटिंग की गई।â€¦(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL : Why do you not call a meeting of the Education Ministers of different States? Sir, he is not calling the State Education Ministersâ€¦...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the Minister's reply.*(Interruptions)**

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, none of the Education Ministers of the Congress-ruled States has accepted this curriculum and agreed to this understanding, whatever he may sayâ€¦...(*Interruptions*)

डॉ मुरली मनोहर जोशी : किसी मंत्री ने आपकी सरकार के, इस डौक्यूमैंट के विरोध में कोई बात नहीं कही।â€¦(व्यवधान)

श्रीमती रेणुका चौधरी (खम्मम) : हम कह रहे हैं।â€¦(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आप उसके अंदर राजनीति न करें। जो कहा जा रहा है कि पीछे से लाद दिया, सरपटिशियसली कर दिया, हिडन कुछ इम्पोज़ कर दिया, ऐसा कुछ नहीं है। पहली बार, मैं आपको बता रहा हूं, इतने व्यापक स्तर पर, on such a wide scale, कोई करिकुलम या डौक्यूमैंट अगर आज से पहले कभी डिसऐमीनेट हुआ हो, फैलाया गया हो या लोगों को दिया गया हो तो मैं आपको निवेदन करूंगा कि मुझे वह जानकारी दें। मैं आपको सारे नाम पढ़ कर सुना सकता हूं, मैंने कितने लोगों को यह डौक्यूमैंट भेजे।â€¦(व्यवधान)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : आपने अभी-अभी खुद कहा कि लैटर में लिखा â€¦ (*Interruptions*) I want to know your views on how to implement this.

MR. SPEAKER: No, this is not a healthy tradition....(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जब हम अधिकृत रूप से किसी राज्य सरकार को लिखते हैं, चीफ मिनिस्टर को लिखते हैं तो यह आशा करते हैं कि उनका अधिकृत जवाब हमारे पास आएगा। â€¦(व्यवधान) यह किसी ने नहीं किया। जिसे दिया भी है, हमारे पास जो चीफ मिनिस्टर थे, उनके हैं।â€¦(व्यवधान) आपके त्रिपुरा के मिनिस्टर का भी हमारे पास कमैंट है। मेरे पास कर्नाटक के मिनिस्टर का भी कमैंट है। मेरे पास चव्हाण साहब का भी कमैंट है। इसलिए आप ऐसा नहीं कह सकते कि किसी ने इसे रिजैक्ट किया। एक

*Not recorded.

ने भी रिजैक्ट नहीं किया। हमने अपने एन.सी.ई.आर.टी. के अधिकारियों को हर राज्य में भेजा।

â€¦(व्यवधान) मैं आपको मिसाल देता हूं। नागालैंड की सरकार ने तो इस डौक्यूमैंट को अपनी तरफ से छाप कर बंटवाया। नागालैंड के चीफ मिनिस्टर और ऐजूकेशन मिनिस्टर ने कहा।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : You may go to China with a divided Houseâ€¦...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आप सुन लीजिए। आप चाहे जितनी कोशिश करें, आपने हिन्दुस्तान को तोड़ने की बार-बार कोशिश की और आप यहां हाउस को तोड़ने की कोशिश कर रहे हैं, यह सफल नहीं होगा।

अध्यक्ष जी, मैं बहुत विनम्रता से निवेदन कर रहा हूं। आपको याद करना चाहिए, बाबू सोमनाथ जी, आपकी पार्टी हिन्दुस्तान के डिवीजन के प्रस्ताव की समर्थक थी। मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं...(व्यवधान)

श्री रूपचन्द पाल : आपका डैमोक्रेसी में विश्वास है तो एजुकेशन मिनिस्टर्स की मीटिंग बुलाइये न।â€¦(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आप सुन लीजिए। मेरा तो डैमोक्रेसी में पूरा विश्वास है और मैंने इसके अन्दर पूरा डैमोक्रेटिक प्रोसेस लगाया है। मैंने आज भी कहा है कि आप मुझे उस डाकूमेंट में लिखकर बताइये कि इस पेज पर यह वाक्य 1986 की पॉलिसी के बरखिलाफ है या स्टेंडिंग कमेटी की रिपोर्ट के बरखिलाफ है। मैं आपको बताना चाहता हूंâ€¦(व्यवधान)

श्रीमती रेणुका चौधरी : कुछ ऐसी बातें होती हैंâ€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मैडम, आप यह क्या कर रही हैं? What is this? The hon. Minister is not yielding....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am yielding for Shri Jaipal Reddy.

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): I would like to know from the hon. Minister as to why he has not chosen to call a meeting of the Education Ministers. Why is he trying to deal with them through correspondence and separately, and why is he not trying to deal with them organisationally and collectively?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I have replied to it, however I will again clarify.

All the Education Ministers are the members of the NCERT General Body. A meeting was called. The document was placed before them. After that it was kept in the website. We wrote letters to all the Chief Ministers, to all the Union Ministers and to all the leaders of political parties and requested them to discuss it in their party fora. ...(*Interruptions*) I have not received any feedback from them. There is no official feedback from them till today. उसके बाद आप बाहर कोई मीटिंग बुलायें और यह कह दें कि हमने इसे रिजैक्ट कर दिया तो इसका तो कोई मतलब नहीं है। हमने तो साफ लिखा है कि आप इस पर डिस्कस कीजिए और हमें बताइये।â€¦(व्यवधान) You cannot run the country like this. आप कुछ बताएंगे तो मीटिंग बुलाऊं, नहीं तो मैं किस पर मीटिंग बुलाऊं।

MR. SPEAKER: So, you are not interested in discussing the issue in the House. You are only interested in calling the meeting.â€¦ (*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : डिस्कशन तो मैंने खुद इन्वाइट किया है। मैंने बार-बार कहा है कि आप कोई भी चीजâ€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप क्या कर रहे हैं?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आप यह बताइये, मेरा डाकूमेंट आपके पास है, कंट्री के सामने है, इण्टरनेशनली लोगों को हमने भेजा है, वैबसाइट पर रखा है, मेरा स्टेटमेंट है कि 1986 की पॉलिसी के बरखिलाफ अगर कोई चीज है तो मुझे पाइंट आउट कीजिए, मैं उसको सुधार लूंगा, लेकिन कोई नहीं बोलता। प्राइवेटली सब कहते हैं कि बहुत अच्छा डाक्यूमेंट है। एक सम्मानित सदस्य ने हमारे आफिसर से कहाâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Prof. Premajam, please take your seat....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Hon. Minister, please address the Chair. By that way, you can avoid this kind of confrontation....(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : हमारे सम्मानित सदस्य ने कहा कि डाकूमेंट तो बिल्कुल ठीक है, मगर कुछâ€¦(व्यवधान)

श्री राशिद आल्व (अमरोहा) : आपने जो चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग बुलाई थी, उसके अन्दर क्या हुआ, यह बताइये न।â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप चेयर को एड्रैस कीजिए।

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं वह भी बताता हूं।

श्री राशिद अल्वी : जयपाल रेड्डी जी ने जो पूछा हैâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: This is not the proper way to seek clarifications.â€¦ (*Interruptions*)

श्री राशिद अल्वी : लैटर तो भेज दिये, लेकिन चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग में क्या हुआ, वह बताइये न।â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the hon. Minister's reply.

(Interruptions)*

21.00 hrs

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : इसमें एन.सी.इ.आर.टी. की जनरल कौंसिल की मीटिंग कि मिनिट्स भी हैं, मैं आपको बता सकता हूं। वह मीटिंग एजुकेशन मिनिस्टर्स की थी, चीफ मिनिस्टर्स की नहीं थी। आप यह कह रहे हैं कि ऐसा क्यों कह रहे हैं, मैं नहीं कह रहा हूं। जो स्थिति बहस की है, वह मैं बता रहा हूं। I quote from

the minutes of 37th Annual General Meeting of National Council of Educational Research and Training. It says:

> "Speaking first, Shri Ram Lakhan Ram Raman, Education Minister, Bihar informed that after formation of Jharkhand State, some of the prominent institutions of erstwhile Bihar are now in this newly formed State. These *inter alia* include*:* Residential School in Netrahat; Indira Gandhi Residential School for Girls in Hazaribagh; and Sainik School in Tilaiya.
>
> He further indicated that the work being done by the NCERT in the field of school education is praiseworthy and appreciated by the Government of Bihar.
>
> As regards the education of different religions advocated in the National Curriculum Framework on pages 19-20, 35-36 and 117-118, the hon. State Minister pointed out that the children should be
>
> ---
>
> * Not Recorded
>
> oriented towards nationalistic feelings and secular values need to be inculcated. The State Education Departments should be cautious while selecting secular teachings from literature.
>
> Shrimati Anandi Patel, Education Minister, Gujarat, in her address highlighted the following: Character building be one of the aims of primary education â€¦" â€¦(*Interruptions*)

Please listen to me. He came and spoke like this...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the hon. Minister's reply....*(Interruptions)**

MR. SPEAKER: Dr. Murli Manohar Joshi, please address the Chair.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Shri Anil Sarkar, Education Minister, Tripura made the following suggestions/observations:

> "The Agenda Papers for the Annual General Meeting of the NCERT should be sent to the members at least 15 days in advance. The State Education Department was grateful for the assistance provided by the NCERT. The curriculum load need not be increased through Value Education Programmes. Eminent Personalities such as Dr. B.R. Ambedkar and the poet Nazrul Islam, who participated in the freedom movement, be highlighted in the school education curricula, particularly in the NCERT Textbooks.
>
> NCERT kits are not being used appropriately and frequently due to shortage of safe custody place and almirahs etc;
>
> Textbooks of NCERT are not easily available in time in the State. "

It is the responsibility of the State. Further, Shri F.Malsawma, Education Minister, Mizoram, expressed the following views:

> "Reflection in the NCF for showing equal respect to all religions appreciated. "

Please listen to me....(*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL: This is the rejection of your report.â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Rupchand Pal, this is too much. What is this? Senior Members are also doing like this.

*Not recorded

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I further quote:

> "Mizoram with 96 per cent literacy is now the most peaceful State in the North-Eastern Region.
>
> NCERT textbooks for Secondary and Senior Secondary stages be made available to the students of Mizoram in time.
>
> Vocational Education programme needs to be placed on sound footing by providing resource support and ensuring proper supervision, among other things.

The children in Mizoram are eager to learn Hindi. Adequate Central assistance for promotion of Hindi by way of teacher's salary etc. may be provided.

The work done by the NCERT in the area of school education is praiseworthy. NCERT expert should visit the State more frequently for exchange of ideas and experiences and for providing guidance on various educational matters. "

जो उन्होंने बोला वही बताऊंगा। जो नहीं बोला वह कैसे बताऊं।â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Please take your seat.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I further quote:

"Intervening in the discussions, Shri H. Vishwanatha, Education Minister, Karnataka lauded the contribution of NCERT in the field of pre-service and in-service teacher education, curriculum development, science education and indicated that textbook production is held in high esteem by the State of Karnataka. "

This is all from the Minister of Karnataka....(*Interruptions*)

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY : Sir, I seek your protection. Please ask him to reply to the point.

MR. SPEAKER: He is not yielding.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : उन्होंने सवाल पूछा था कि एन.सी.इ.आर.टी. की मीटिंग में जिसमें मुख्य मंत्री थे, क्या कहा। उस मीटिंग के मिनिट्स में वह दिया है। जो भी सदस्य चाहे, मैं सर्कुलेट करा दूंगा। ये मिनिट्स सब मंत्रियों को भेजे जाते हैं।â€¦(व्यवधान) मैं पढ़ रहा हूं और आप पढ़ने नहीं दे रहे हैं।

â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Rupchand Pal, what is this continuous confrontation?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : एक मिनिस्टर ने भी जो वहां थे, इस डॉक्यूमेंट को रिजेक्ट नहीं किया। किसी ने अपने जो सुझाव दिये, जैसे किसी ने कहा,â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: What is this?...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nobody bothers about the dignity and decorum of the House....(*Interruptions*)

डा. मुरली मनोहर जोशी : ऐसे कैसे चल सकता है ?â€¦(व्यवधान) इसका मतलब यह है कि आप अपनी बात कहें और मेरी बात सुनने के लिए तैयार नहीं हैं। यह अजीब बात है।â€¦(व्यवधान) यह प्रचार किया जा रहा है, यह ाडयंत्र किया जा रहा है कि सरकार पीछे से कुछ लाना चाहती है और जब हम सफाई दे रहे हैं, चीजें सामने रख रहे हैं तो कोई सुनने के लिए तैयार नहीं है।â€¦(व्यवधान) यह क्या बात हुई? ऐसे थोड़े ही चल सकता है? â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the reply of the Minister.*(Interruptions)**

डा. मुरली मनोहर जोशी : जब सम्मानित सदस्य कहते हैं कि आप हमें जवाब दीजिए कि आपने किस तरीके से इस डॉक्यूमेंट को बनाया, मैं जवाब दे रहा हूं।â€¦(व्यवधान) मैंने अपनी तरफ से नहीं कहा। सम्मानित सदस्य ने सवाल किया है, मैं उनका जवाब दे रहा हूं। नेता, प्रतिपक्ष ने कहा कि आप बिना किसी राय के ला रहे हैं।â€¦(व्यवधान) मैं बता रहा हूं कि हमने कैसे राय की लेकिन आप सुनना ही नहीं चाहेंगे तो इसका मतलब यह है कि आपने पहले से ही तय कर लिया है कि मिनिस्टर ने या सरकार ने कोई राय नहीं की, कोई मीटिंग नहीं हुई और यह थोपा जा रहा है। यह बिल्कुल गलत बात है।â€¦(व्यवधान)

बराए-मेहरवानी, आप शिक्षा के मामले में इस तरह की राजनैतिक सोच से ऊपर उठकर काम करें। हम उसी तरफ जा रहे हैं। हमने कोशिश की है।â€¦(व्यवधान) अगर आप मेरी पूरी बात सुनेंगे,â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। मुझे अपनी बात कहने की इजाजत मिलनी चाहिए। मैंने 7-8 घंटे सबकी बात ध्यान पूर्वक सुनी और यह बहुत महत्वपूर्ण विाय है जिस पर आरोप लगाये जा रहे हैं, जिस को लेकर देश को तोड़ने की बात की जा रही है, जिसको लेकर एनडीए पार्टनर्स के बीच में गलतफहमी

*Not recorded

पैदा करने की कोशिश की जा रही है। आप बात सुनने को तैयार नहीं हैं।â€¦(व्यवधान) अगर आप मेरी बात को सुनेंगे तो तथ्यों को जानेंगे और आप इस नतीजे पर आएंगे कि इससे ज्यादा जनतांत्रिक तरीके से आज तक करीकुलम फ्रेम वर्क डॉक्यूमेंट इस देश में नहीं बना है। इस देश में आज तक नहीं बना है।...(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी (अमरोहा) : एनडीए के पार्टनर्स तो आपके खिलाफ भााण दे रहे हैं।â€¦(व्यवधान) समता पार्टी और टीडीपीâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the reply of the Minister.*(Interruptions)**

डा. मुरली मनोहर जोशी : मैं उन सारी बातों को बताऊंगा क्योंकि आपने, हमारे कुछ लोगों ने खास तौर से साम्यवादी दल के लोगों ने एक प्रचार करना शुरू

किया है किâ€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी :_श्री डी.पी.यादव भी तो सरकार के खिलाफ बोले हैं।â€¦(व्यवधान)

डा. मुरली मनोहर जोशी : वह केवल इसीलिए है कि एक बात को पचास बार कहा जाये और फिर कहा जाए कि नहीं, आप तो यही कर रहे हैं। यह कम्युनिस्ट पार्टी का पुराना तरीका है। मैं जानता हूं, वह आज से नहीं हमेशा से रहा है। आज भी वही कर रहे हैं।â€¦(व्यवधान) मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आप इनके चक्कर में मत आइए। आप इन वि-कन्याओं के चक्कर में मत आइए। आप बुरी तरह से फंस जाएंगे।

â€¦(व्यवधान) आप इन वि-कन्याओं का आलिंगन मत कीजिए। आपको मुसीबत हो जाएगी। मैं सब बताऊंगा।â€¦(व्यवधान) मेरी बात सुनें। हमने पूरे तौर पर इसमेंâ€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I have more number of companions than you have today.

डा. मुरली मनोहर जोशी : मैं बार-बार कहता हूं, कांग्रेस के मित्रों से बार-बार कहता हूं कि आप 1986 का डॉक्यूमेंट पढ़ लें, हमारे नेशनल करीकुलम फ्रेम वर्क को पढ़ लें और मुझे बताएं क्योंकि वह पॉलिसी उस समय बनी थी जब स्वर्गीय राजीव गांधी जी भारत के प्रधान मंत्री थे और तब सबने समर्थन किया था।â€¦(व्यवधान) मैं आज भी कहता हूं कि हम उस पॉलिसी के साथ बंधे हुए हैं। हमने पॉलिसी चेंज नहीं की है। आप बिना डॉक्यूमेंट पढ़े कैसे कह रहे हैं? â€¦(व्यवधान) मैं चाहता हूं कि आप इसे पहले पढ़ लें। उसके बाद हमसे कहें। इनके प्रचार में मत आइए। यह इनका पुराना तरीका है।â€¦(व्यवधान)

***Not recorded**

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : करीकुलम चेंज नहीं किया है लेकिन गाड़ी का रास्ता बदल दिया

â€¦(व्यवधान)

डा. मुरली मनोहर जोशी : करीकुलम चेंज नहीं किया, उसको रिव्यू किया है। उसमे आपकी पॉलिसी के तहत रिव्यू की बात की गई थी, उसी के तहत रिव्यू किया है। जिन बातों पर इम्पलीमेंटेशन नहीं हुआ था, उनको इम्पलीमेंटेशन करने की कोशिश की गई है।â€¦(व्यवधान) पहले मैं उन सवालों का जवाब दे दूं जो सम्मानित सदस्यों ने उठाए हैं। फिर बाद में जो हमारे मित्र कह रहे थे कि हम बहस तो भगवाकरण पर कर रहे थे, उसकी तरफ भी मैं आऊंगा कि वह क्या है और किस कारण से है लेकिन पहले जो असली चीज है जिस पर बार-बार सवाल उठाये गये हैं, उनको जरा ध्यान से सुन लें।

यह कहा गया, आप कोई रिलीजियन चीज लाना चाहते हैं, बिलकुल नहीं लाना चाहते। कहा गया - रिलीजियस एजुकेशन भी नहीं देना चाहते हैं। हमने कहा - एजुकेशन एबाउट रिलीजियन बताना चाहते हैं। आज हो क्या रहा है? हमारे एक ज्वाइंट सैक्रेटरी, श्री मैथ्यु, को किसी ने सवेरे फोन किया और कहा - हैप्पी गुड ्रफ्राइडे। एक सरकारी अधिकारी दूसरे अधिकारी को फोन करके कहता है - हैप्पी गुड फ्राइडे । क्या ये भारत के लोग स्वीकार करेंगे? क्या यह इस बात का सबूत नहीं है कि ईसाई धर्म के बारे में मूलभूत जानकारी किसी आफिसर स्तर के व्यक्ति के पास नहीं है। शाहबुद्दीन साहब ने बताया कि एनसीईआरटी के आफिसर को एक दिन किसी ने फोन किया और कहा - मुहर्रम मुबारक । क्या आप भारत में ऐसी शिक्षा चाहेंगे कि लोगों को यह भी पता न हो कि मुहर्रम और गुड-फ्राइडे का क्या मतलब है। श्री सोमनाथ चटर्जी जी को तो मुहर्रम और गुड-फ्राइडे से कोई मतलब नहीं है। â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: What has your Secretary written? ...(*Interruptions*) What is your response? You have raised this question.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: He has withdrawn that.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Why did he write? ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Did you book him? ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the Minister's reply?...*(Interruptions)**

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : He is trying to teach everybody.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Please do not be excited.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Why should I not be excited?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Here it is clearly written:

"The social values aim at friendliness, cooperativeness, compassion, self-discipline, courage, love for social justice, etc."

These are the words from the report of the Standing Committee of the Ministry of Human Resource Development. They have recommended it and we have taken it *mutatis mutandis*.

Another significant chapter that merits urgent attention now is religion. That has been discussed in great detail by that Committee. We have taken from that. Although it is not the only source of essential values, yet it certainly is a major source of value generation. What is required today is not religious education but education about religions,

their basics, the values inherent therein and also a comparative study of the philosophy of all religions.

किसी ने कहा - चार्वाक भी चाहिए । चार्वाक भी पढ़ायेंगे और चार्वाक के अलावा जो फिलोसोफी है, वह भी पढ़ायेंगे। कहा गया - मार्कसिज्म नहीं पढ़ायेंगे? वह भी पढ़ायेंगे, लेकिन यह भी बतायेंगे कि वह फेल हो गया। दोनों चीजें बतायेंगे। एक चीज नहीं रखना चाहते हैं। â€¦ (व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: We will tell that the RSS policy is dangerous for the country. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: In 1999, the Chavan Committee strongly urged about social cohesion and social and religious harmony.

The UNESCO Department for Inter-cultural Dialogue and Pluralism for a Culture of Peace pleads for a spiritual convergence and proposes to promote dialogue among different religions and spiritual traditions in a world where intra- and inter-religious conflicts have become the order of the day.

This is the UNESCO side and not me. This was in January, 2000 by the UNESCO Resolution. I was present in that meeting. I quote what they observed:

> "It is from early childhood that children should be introduced to the discovery of otherness and to the values of tolerance, respect and confidence in the other that will bring about a change of behaviour and attitudes towards others."

We say again that all religions, therefore, have to be treated with equal respect. *Sarva Dharma Sambhav.* There has to be no discrimination on the ground of any religion. हम फर्स्ट टाइम सर्वधर्म समभाव को अपने कैरिकुल्म के माध्यम से बच्चों को बताने की कोशिश कर रहे हैं। â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the Minister's reply.)...*Interruptions)**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : हमने जो किया है, वह सबके सामने है। यह डाकुमेंट सब को भेजा गया। आज तक हमें किसी ने नहीं कहा कि यह गलत है। सिर्फ इतना ही त्रिपुरा के मिनिस्टर ने कहा कि इसे करते समय बहुत प्रिकोशन की जरूरत है। हमारे एनसीईआरटी के डायरेक्टर ने जो रेस्पोंसेस दिए हैं, उसमें सब ने कहा है कि इसका पूरा ध्यान रखा जाए। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि इस मामले में जो भी पुस्तकें लिखी जाएंगी, उनके बारे में मैंने इंस्ट्रक्शंस दी हैं कि जब तक सभी धार्मिक व्यक्तियों और प्रमुख लोगों से आप इसे क्लियर नहीं करा लेंगे तब तक वे नहीं आएं, क्योंकि उसके अंदर ऐसी कोई बात नहीं होनी चाहिए जो किसी को हर्ट करे, किसी के बारे में कोई गलतफहमी पैदा करे। सब धर्मों के अंदर समानता है। इस समानता को ध्यान में रखते हुएâ€¦ (व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : हम कैसे भरोसा करें कि आप जो कह रहे हैं वह सही कह रहे हैं।â€¦ (व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जो पुस्तकें लिखी जाएंगी, वे सब के सामने आएंगी।â€¦ (व्यवधान) उस पर भी हम कमेंट्स लेंगे।â€¦ (व्यवधान) हम इसी तरह से भेजते हैं। â€¦ (व्यवधान) आप पहले मेरी पूरी बात सुन लीजिए। संस्कृत के बारे में यह कहा गया कि आप इस एक भाा को क्यों कम्पलसरी कर रहे हैं। मैं बहुत विनम्रता के साथ कहना चाहता हूं कि वह कम्पलसरी कहीं नहीं है। संस्कृत एक इलैक्टिव विाय के तौर पर इंट्रोड्यूस किया जाए, यह सुप्रीम कोर्ट का निर्णय है। सब कमेटियों ने बार-बार बहुत जोर देकर कहा है। संस्कृत आयोग मैंने नहीं बनाया था, इस बारे में पहले से इतनी संस्थाएं बनी हुई हैं। वेद विद्या प्रतिठान, सांदीपनी वेद प्रतिठान, लाल बहादुर शास्त्री संस्कृत विद्यापीठ, राट्रीय संस्कृत संस्थान, संस्कृत आयोग हमने नहीं बनाए। संस्कृत आयोग की जो सिफारिशें हैं, उन्हें भी पढ़ लिया जाए और सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट को भी पढ़ लिया जाए। सुप्रीम कोर्ट के सामने एक रिट थी, उस रिट को इन्होंने खारिज किया। यह जस्टिस अन्सारिया और जस्टिस कुलदीप सिंह का निर्णय है, उस निर्णय के आखिर में वह कहते हैं -

> *Not recorded
>
> "We therefore, conclude by saying that in view of the importance of Sanskrit for nurturing our cultural heritage because of which even the official education policy has highlighted the need of study of Sanskrit. Making of Sanskrit alone as an elective subject, not conceding the status of Arabic or Persian, would not in any way militate against the basic tenets of secularism."

You can go through the whole judgement. This was in 1994â€¦ (*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Did they say spoke Sanskrit?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: The Supreme Court in its judgement has decided that secularism is one of the basic features of our Constitution and in this case they have given it in detail. If the hon. Speaker permits me, I can read what the arguments they have taken. There is a teaching of Sanskrit against secularism, that question arose ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: We never said that. Sir, the hon. Minister is trying to put something in our mouth...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आपने नहीं कहा।â€¦ (व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : फिर किस ने बोला?â€¦(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : हमारे सम्माननीय मित्र मणिशंकर जी इस समय यहां नहीं हैं, उन्होंने यह सवाल उठाया था कि आपने एजुकेशन पॉलिसी में अरेबिक और परशियन को क्यों नहीं किया, खाली संस्कृत को क्यों किया, जब कि पालिसी में अरेबिक और परशियन भी था।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: No, Arabic and Persian have been removed and they have now been included in the list of foreign languages. Earlier they were called the Indian Classical languages...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मेरे पास रिकार्ड है। इन्होंने यह सवाल पूछा,â€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, for the information of hon. Minister I would like to say that in the University of Calcutta, in the modern Indian languages section Arabic and Persian have been studiedâ€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nobody is addressing the Chair!...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : किसी ने मना नहीं किया।

मेरी अपनी यूनिवर्सिटी में वे पढ़ाई जाती हैं not as modern Indian languages....(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: The Department is known as modern Indian language. Shri Shyama Prakash Mukherjee was the Vice-Chancellor. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Dr. Murli Manohar Joshi, you please address the Chair. ...(*Interruptions*)

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : अध्यक्ष जी, अरेबिक और पर्शियन मेरी यूनिवर्सिटीज में पढ़ाई जाती हैं और पढ़ाई जाती रहेंगी और मैं तो उनको प्रमोट कर रहा हूं। मैं आपको बता रहा हं कि मैंने उनके लिए क्या किया है। जस्टिस कृणा अय्यर ने एक चिट्ठी प्रधान मंत्री जी को लिखी है और उसमें उन्होंने कैरीकूलम फ्रैमवर्क के बारे में बहुत सारे सवाल उठाए हैं और हमारे एनसीईआरटी के अफसरों ने उनकी सारी बातों का जवाब दिया है और उसके बाद जस्टिस कृणा अय्यर ने हमको चिट्ठी लिखी :-

> "Dear Dr. Murli Manohar Joshi,
>
> I had signed a statement on certain informative in the Educational Policy of the NCERT. It is not a policy as a matter of fact. It was addressed to the Prime Minister which eventually reached the NCERT. The officer, Prof. Rajput of the NCERT has sent me an explanatory statement regarding the objections pointed out in my statement. The NCERT explanation taken at its face value satisfies me. I have no reason to suspect the NCERT explanation. So, I accept it and drop my criticism of the NCERT"s stand. I hope, the position as put forward by the NCERT will be kept up in actual practice. "
>
> ...(*Interruptions*)

श्री सोमनाथ चटर्जी : पहली बार आप कृणा अय्यर को सपोर्ट कर रहे हैं।

संसदीय कार्य मंत्री तथा सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री प्रमोद महाजन) : हम इमरजेंसी से उन्हें सपोर्ट कर रहे हैं।

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: We have been discussing, talking and detailing things with everybody. ...(*Interruptions*) जो कुछ हमने अरेबिक और फारसी के लिए किया है वह पिछले 50 सालों में नहीं हुआ है।

MR. SPEAKER: Except the Minister's reply, nothing will go on record....*(Interruptions)**

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : अध्यक्ष जी, हमारे मंत्रालय की तरफ से संस्कृत की तरह अरबी और फारसी के लिए जो स्कीम चलाई जा रही है उसके लिए नेशनल कौंसिल फॉर प्रमोशन ऑफ उर्दू लैंग्वेज नोडल एजेंसी है। इसके लिए अरबी, फारसी सिखाने के उद्देश्य से खोले जाने वाले संस्थानों और मदरसों को हम अनुदान दे रहे हैं। वह सहायता है अरबी-फारसी पढ़ाने के लिए अनुदान, लाइब्रेरी और रीडिंग रूम के लिए सहायता, भारतीय भााओं में अरबी-फारसी के शब्दकोश तैयार करने के लिए सहायता, अरबी-फारसी के लिए छात्रवृत्तियां, अरबी-फारसी में निकलने वाली पत्र-पत्रिकाओं को सहायता, क्लॉसिक भााओं में रिसर्च के लिए आर्थिक अनुदान। इस स्कीम के तहत जो धनराशि अनुदान के तौर पर दी गयी है उसका विवरण यह है। सन 1998-1999 में 73 वॉलिंटरी आर्गेनाइजेशन को सहायता दी। सन 1999-2000 में 155 को सहायता दी। सन 2000-2001 में 200 को सहायता दी। रिसर्च स्कॉलरशिप को 1998-1999 में 5 लाख 17 हजार रुपया दिया गया तथा 1999-2000 में 15 लाख रुपया दिया गया और 2000-2001 के लिए साढ़े 19 लाख दिया गया है। आंध्र प्रदेश, असम, कर्नाटक, मणिपुर, तमिलनाडु, उत्तर प्रदेश के अंदर वॉलिंटरी आर्गेनाइजेशन्स को सहायता दी गयी है। आंध्र प्रदेश में 6 टीचर्स मांगे गये थे वे उनको दिये गये। असम में 59 टीचर्स मांगे गये थे, मणिपुर में 9 टीचर्स, कर्नाटक में 6 टीचर्स, तमिलनाडु में 5 टीचर्स और उत्तर प्रदेश में 8 टीचर्स मांगे गये थेâ€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : किसी मदरसे को सहायता दी।â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Rashid Alvi, he is not yielding. How can you speak?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: After that, there is State-wise financial assistance for the part-time teaching of Arabic and Persian.

तो 287 टीचर्स हमने दिये। वॉलिंटरी ऑर्गेनाइजेशन्स को 155 दिये और 16 लाख रुपया इस पर खर्च हुआ।

उर्दू की प्रमोशन के लिए जो काम हुआ, वह मैं आपको बता चुका हूं लेकिन फिर बताना चाहता हूं और आज सुबह भी कहा है कि जो खर्चा काउंसिल का पहले एक करोड़ रुपए भी नहीं होता था, लगभग

*Not recorded

12 करोड़ रुपए वर्ा 2001-2002 के लिए रखे गए हैं। हर साल इसका पैसा बढ़ता जा रहा है। मैंने उर्दू में खत्ताती के लिए और उन बच्चों के लिए जो कम्प्यूटर डिजाइनिंग सीखना चाहते हैं, उर्दू मीडियम में सौ कम्प्यूटर सैंटर्स दिए हैं। सात हजार बच्चे आज उसके अन्दर पढ़ रहे हैं। इससे डेढ-दो हजार बच्चों को नौकरियां मिलती हैं। आप यह कैसे कह सकते हैं कि मैंने कुछ नहीं किया। मैंने पूरे तौर पर उर्दू अखबारों की मदद करने की कोशिश की। पहली बार यूएनआई की सर्विस जो उर्दू के अखबार ले रहे हैं, हम उसे 50 परसैंट सब्जिडाइज कर रहे हैं। मेरी आज भी उर्दू के एडिटर्स के साथ मीटिंग हुई थी। उन्होंने कुछ सिफारिशें की थीं। सरकार उन पर गौर करेगी। कोई भाा ऐसी नहीं है - न उर्दू, न अरेबिक, न परशियन जिस के लिए हमारे मंत्रालय ने काम न किया हो। आंकड़े इस बात के गवाह हैं कि भारी आर्थिक संकट के बाद भी हमने इन कामों को आगे बढ़ाया है। हमने कोई भाा नहीं छोड़ी। यह कहना कि इन भााओं में दिक्कत होगी, हमने 800 के करीब टीचर्स मदरसों को दिए हैं। यदि कोई साईंस टीचर कोई मदरसा आधुनिकीकरण के लिए मांगेगा तो हम उसे टीचर की तनख्वाह देंगे। पहले जिन टीचर्स की तनख्वाह 1500 रुपए थी, मैंने उनकी तनख्वाह को बढ़ा कर तीन हजार रुपए कर दिया। आप कैसे कहते हैं कि हम भेदभाव करते हैं? हम हर भाा के साथ न्याय कर रहे हैं। अभी हमने मिजोरम में सैंट्रल यूनिवर्सिटी दी। हैदराबाद में उर्दू यूनिवर्सिटी बनी है। कोई ऐसी भाा नहीं है जिस के साथ हमने कुछ न किया हो, जिसे आगे बढ़ाने के लिए काम न कर रहे हों। यह कहना कि आप केवल एक तरफ की बात कर रहे हैं, उचित नहीं होगा। यह पूछा गया कि संस्कृत के लिए क्या किया और उर्दू, अरेबिक, परशियन के लिए क्या किया?

SHRI S. JAIPAL REDDY : Urdu University was set up not during your regime.

डा. मुरली मनोहर जोशीः उर्दू यूनिवर्सिटी का रेजोल्यूशन पास था लेकिन उर्दू यूनिवर्सिटी बनाने के लिए जमीन से लेकर बाकी सारे इंतजाम हम कर रहे हैं।

SHRI S. JAIPAL REDDY: It was inaugurated by Shri I.K. Gujral.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Yes, it was a Resolution but it could not be implemented. We are implementing it. यदि हमारी नीयत खराब होती. उर्दू के साथ भेदभाव करने का इरादा होता तो कह सकते थे कि इस सरकार ने रैजोल्यूशन पास किया लेकिन इसे इम्पलीमैंट नहीं किया। हम उसे इम्पलीमैंट कर रहे हैं और पूरी ताकत के साथ इम्पलीमैंट कर रहे हैं। आप देखें कि हमने उसकी एग्जीक्यूटिव कैसी बनाई है और लोग क्या काम कर रहे हैं? एक सवाल कल गुजरात के बारे में उठाया गया जिस में यह कहा गया था कि गुजरात में गलत किताबें चल रही हैं। गुजरात के एजुकेशन

सैक्रेटरी ने जो जवाब दिया था, वह मेरे पास है, मैं उसे बताना चाहता हूं। मेरे सैक्रेटरी से जो उनकी बात हुई है वह यह है कि

"Kindly refer to your telephonic conversation--

> and letter No. so and so, dated March so and so from Deputy Educational Advisor regarding discussions in Parliamentary Standing Committee meeting on social studies textbooks of Standard IX and X published by Gujarat State Textbook Board. The matter was referred to the Textbook Board and it is reported that there has been no revision of social studies textbook for Standard IX and X since 1992."

These books were written in 1992. Who was there in the office? It was not me. In 1992, Congress Government was there. So, they were written earlier than that. Then they say,

> "And the paragraphs which have been referred to in the discussion in Parliamentary Committee are in the textbooks for the last several years. The Textbook Board has, however, taken note of the observation and the suggestions made by the hon. Members, and have assured that suitable revisions would be made in the editions. "

They have been made. They have said that from June 2001, the corrected versions will be available.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Who has said?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: This is from Gujarat. आपने एक दिमाग बना लिया है, एक माइंड सैट करके बना लिया है कि इस बात को लेकर जरूर सरकार के ऊपर आघात करना है।

â€¦(व्यवधान) आप शांति से सुनिए, धैर्य से सुनिए। यह बहुत महत्वपूर्ण मामला है। आप इस रूप में मत जाएं। ...(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : अध्यक्ष महोदय, गुजरात में जो टैक्स्टबुक पढ़ाई जा रही है, उसमें बताया गया है कि राम मन्दिर के लिये साढ़े तीन लाख लोगों ने कुरबानी दी हैâ€¦(व्यवधान) 1992 में कैसे हुआ?

डा. मुरली मनोहर जोशीः मैं आपको यही बता रहा हूं कि यह गुजरात सरकार की टैक्सट-बुक नहीं है, न एन.सी.ई.आर.टी. की है और न ही हमारी सरकार की है। इसे सरकार की मान्यता नहीं है। मदरसों में क्या पढ़ाया जा रहा है, यह हमारी पहुंच के बाहर है, वह हमारे अधिकार क्षेत्र से बाहर है। हम इसके बारे में कुछ नहीं कह सकते हैं। चर्चेज़ में क्या पढ़ाया जा रहा है, किस प्राइवेट स्कूल में क्या पढ़ाया जा रहा है, एन.सी.ई.आर.टी. को इससे कोई मतलब नहीं है। हम उसको अप्रूव नहीं

करते। अगर कोई बच्चा इम्तिहान देने आयेगा या हमारे यहां सर्टिफिकेट लेने आयेगा तो उसे उन्हीं चीजों का इम्तिहान देना होगा जिन चीजों के हमारी तरफ से अप्रूव्ड कोर्सेज़ माने गये हैं। हर सरकार अपना-अपना पाठ्यक्रम अलग से बनाती है। इसके लिये एक बेसिक फ्रेमवर्क रहता है। हम कहते हैं कि इनफर्मेशन एंड टैक्नौलौजी पढ़ाइये, अब यह राज्य सरकारों के ऊपर है कि वे कक्षा-5 या कक्षा-8 से पढ़ायें। अगर हम कहते हैं कि कक्षा-10 के इम्तिहान में आना है तो यहां कम्प्यूटर लर्निंग होनी चाहिये। यदि इनफर्मेशन, कम्युनिकेशन्स या टैक्नौलोजी पढ़ाने का जिक्र किया है तो पहले उसे देखिये। हमने कहा है कि कम्प्यूटर एजुकेशन इस तरह की होनी चाहिये लेकिन टीचिंग लर्निंग के अंदर एजुकेशन होनी चाहिये। इसी चीज का इम्पलीमेंटेशन जरूरी था और वह सारा फ्रेम-वर्क एंड कैरीकुलम में रखा गया है। आप इस तरफ गौर कीजिये।

अध्यक्ष महोदय, यहां रिलीजियस एजुकेशन का जिक्र किया गया।

MR. SPEAKER: Mr. Minister, it is already 9.30 p.m. now. How much more time do you want?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, they have raised very important questions. मुझे आधा घंटा लग जायेगा। यहां कहा जा रहा है कि हिस्ट्री में बदलाव किया जा रहा है। जी, नहीं। हिस्ट्री में कहीं कुछ बदलाव नहीं हो रहा है। हमारे पास प्रो. यशपाल की रिपोर्ट है जिसमें कहा गया है कि बच्चों का कैरीकुलम लोड कम किया जाये। इसलिये चार सब्जैक्ट्स को मिलाकर एक किताब बनाई गई है। यहां किसी तरफ से कहा गया कि इतिहास को ऐसा लिखवाइये, वैसा लिखवाइये। मैं सदन को बताना चाहता हूं कि इतिहास की जो मान्यताप्राप्त चीजें हैं, केवल वे ही लिखी जायेंगी। हमने यह जरूर कहा हैâ€¦

(व्यवधान)

SHRI RUPCHAND PAL: You cannot replace truth with distortions. ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: For 32 minutes, he has not spoken anything relevant. I do not think, he will speak anything relevant now also. ...(*Interruptions*)

21.33 hrs

(At this stage, Shri Somnath Chatterjee and some other hon. Members left the House.)

SHRI RUPCHAND PAL: Sir, he is not responding to any important point raised by us.

डा. मुरली मनोहर जोशीः मैं आपको बताना चाहता हूंâ€¦(व्यवधान) अध्यक्ष महोदय, लेकिन वे सुनने को तैयार नहीं हैं। आप मुझे इज़ाजत दें तो मैं उन्हें बता सकूं क्योंकि मैं अब ऐसी बातें बताने वाला हूं जो उन लोगों के लिये तकलीफदेह हैं। वे क्या चाहते हैं कि इतिहास कैसे पढ़ाया जाये?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष जी, डिसकशन शुरु करने वाले वाक आउट करके चले जायें This is something very wrong. He has initiated the discussion and yet he does not have the patience to listen to the reply. ...(*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL: He is not coming to the point. He is talking about history. ...(*Interruptions*) He is trying to replace truth with distortions. He is distorting history. That is our criticism. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Rupchand Pal, you have been continuously disturbing the Minister for all the 32 minutes....(*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL : I am not disturbing him but he is not replying to the important questions. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You must have some patience....(*Interruptions*)

डा. मुरली मनोहर जोशीः अध्यक्ष महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। हम कौन सा इतिहास पढ़ायें

â€¦(व्यवधान) माननीय सदस्य मेरी बात कृपापूर्वक सुनें। हमारे सी.पी.एम. के दोस्त कैसा इतिहास पढ़ाना चाहते हैं, वह मैं आप लोगों को बताना चाहता हूं। मेरे पास मार्क एंड एंजल द्वारा लिखी किताब-' दी फर्स्ट इंडियन वॉर ऑफ इंडिपेंडेंस, 1987-59 है जिसमें एक आर्टिकल है। इस किताब को छापने वाले प्रोग्रेस पब्लिशर्स, मास्को हैं। इसके पृठ-26 पर क्या लिखा है, उसे आप देखें।

22 जुलाई 1853 को न्यूयार्क डेली ट्रिब्यून नम्बर 3840 ऑफ 8 अगस्त, 1853 बाई कार्ल मार्क्स में यह छपा है, वह कहते हैं -

> "The Indian society has no history at all."

Let me talk. Do you agree with this? It says:

> "Indian society has no history at all. What we call it history is but the history of the successive intruders who founded their empires on the passive basis of that unresisting and unchanging society. The question, therefore, is not whether the English had a right to conquer India; but whether we are to prefer India conquered by the Turks, by the Persians, by the Russians to the India conquered by the Britishâ€¦"

SHRI RUPCHAND PAL: Sir, he is talking of Karl Marx. ...(*Interruptions*) He is not establishing his point. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, is this the perception of history which my Marxist friends would like to teach us? ...(*Interruptions*) क्या वे यह चाहेंगे कि यह बताया जाए, मैं आगे पढ़ता हूं - ...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY: Dr. Murli Manohar Joshi, you are trying to put everybody else in the wrong side. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Is it being taught in any University in India? ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, this is the perception of my Marxist friends. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the reply of hon. Minister. *(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, I need your protection.

MR. SPEAKER: That is why I am always telling you to address the Chair and not the Members.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, I am not addressing them.

MR. SPEAKER: You are clarifying their queries also. Please address the chair.

*Not recorded

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, I am posing a question through you − whether this is the perception of history that my Marxists agree? Does the House agree to it? Should it be taught? ...(*Interruptions*) इसका क्या परसेप्शन है ? ...(*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL: This is not there. ...(*Interruptions*) You are placing your own version here. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Mr. Minister, please conclude. Please address the Chair.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, should this be the history? I want to ask a question to my Marxist friends. ...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY: Dr. Joshi, you are trying to rake up false issues. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, this is the perception of history as written by Karl Marx. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the reply of hon. Minister. *(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Do they agree to it? Does anybody agree to this perception? ...(*Interruptions*) I am thankful to you. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, the Bal Bharati books recommended by them are being taught. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Dasmunsi, is this the way to behave in the House? ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: I want to know whether it is right or not.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, this is a very valid point.

MR. SPEAKER: I would request the hon. Members to please hear the hon. Minister first. ...(*Interruptions*)

*Not recorded

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the reply of hon. Minister. ..*(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I have replied to that point that the Government has not approved it. I have said it. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You have participated in the debate and you are now disturbing the hon. Minister also. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, those books are not approved by the Government. Those books are not part of our curriculum. I have said it. अध्यक्ष महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं । अभी एक सम्मानित सदस्य ने कहा कि ये लोग बताना चाहते हैं कि आर्यन्स बाहर से नहीं आये, यह बताना चाहते हैं कि वैदिक सिविलाइजेशन यहां बहुत पुरानी थी और वह हिस्ट्री बताना चाहते हैं जो सम्मानित सदस्य के हिसाब से अनअथॉराइज्ड है । मैं लम्बी-चौड़ी बात नहीं कहूंगा, 'सेमिनार' इस पत्रिका में स्वयं रोमिला थापर ने कहा है - ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the reply of hon. Minister. *(Interruptions)**

DR.MURLI MANOHAR JOSHI: I am quoting:

> "There is virtually no evidence for any large scale invasion in the North-Western part of the sub-continent during the second millennium, BC.' "

यह इतिहास पुस्तकों में पढ़ा है ।

SHRI RUPCHAND PAL: No historian has agreed to your point. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am quoting from *THE SEMINAR.* It is by Romilla Thopar who is a well-known historian according to my Marxist friends and who is an authority. ...(*Interruptions*)

*Not Recorded

.

SHRI RUPCHAND PAL: What is wrong with it?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: There is nothing wrong. This is being taught in the schools जिसको हम कहते हैं कि इसका संशोधन कीजिए। Then, Shri Bhagwan Singh is another historian of the Leftists. उन्होंने कहा है कि इनकी एक किताब है The Vedic Harappans. It reads:

> "This book is being written at a time when all the notions are yielding place to new insight. Two years earlier when I completed the first draft of this book, the haze was thick and solid. During the past two years, things have changed so rapidly as to serve the top to the bottom. If anyone is apologetic today, it is those who claim the Harrappan Civilisation to be non-*Vedic*. This welcome change has come as a result of analysis of substantial material derived from extensive field work in recent years at Mohanjodaro, Harrappa, Dholavira, Mehargarh, Iraq, Naushera and other sites including those in Iran, Central Asia and Afghanistan by scholars belonging to various disciplines hailing from various countries cross examining all data also enlightened."".... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the Minister. *(Interruptions)**

SHRI S. JAIPAL REDDY : Are we going to be taught history by the Minister? ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am not teaching. I am just trying to say that now there are two distinct views. The first view was that Aryans came as aggressor from outside. Now, in the light of new discoveriesâ€¦

SHRI S. JAIPAL REDDY : What are the new discoveries?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I will tell you. ...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY : This is your agenda. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: No, this is not my agenda. â€¦ (*Interruptions*) Please wait. ...(*Interruptions*)

*Not recorded

MR. SPEAKER: Mr. Minister, you are replying to whatever points they are raising. Please conclude your speech.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Yes, Sir. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: It is not necessary to reply to all the points raised by them....(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Please listen to what I am saying. ...(*Interruptions*) Should students not be told of the new findings? ...(*Interruptions*)

Should both the views not placed before the students? ...(*Interruptions*) क्या छात्रों को नहीं बताया जाना चाहिए कि नयी फाइंडिंग्ज़ आ गई हैं? क्या सैटेलाइट इमेजिंग से सरस्वती नदी का जो पुराना पार्ट दिख रहा है वह नहीं बताया जाना चाहिए? This book is titled *Ancient Cholistan by Archaeology and Architecture* written by Mohammad Rafiq Mughal who is a known author. ...(*Interruptions*) This book is written by Mohammad Rafiq. ...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY : This is too much.

MR. SPEAKER: This is too much and what you are doing is also too much....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: What is this? There is a procedure which is to be followed in the House. If you want any important clarification, you can ask it after his reply. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, he should the poem *Bharat Tirtha* written by Shri Rabindranath Tagore. His whole reply will be confident and he will not be confused. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You are asking the important matters to be discussed in the House and you are not hearing the reply of the Minister. ...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं कैसे कनक्लूड करूँ? मैं निवेदन कर रहा था कि नई-नई फाइंडिंग्ज़ सामने आ रही हैं। â€¦ (व्यवधान) सैटेलाइट इमेजिंग से जो चीजें सामने आई हैं वह क्या बच्चों के सामने न रखी जाएं? â€¦ (*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : He should read the poem *Bharat Tirtha* of Tagore. He has not done that. That is his problem. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the Minister. *(Interruptions)**

MR. SPEAKER: Shri S. Jaipal Reddy, he is not yielding. How can you say? He is not yielding.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : क्या यह न बताया जाए कि एक व्यू यह बता रहा है जो बड़े स्कॉलर्स का है, â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Everybody talks about procedure in the House. He is not yielding. How can you raise this?... (*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी :केवल मैं नहीं कह रहा हूं। मैं यह भी नहीं कह रहा हूं कि आप इसे मानें या उसे मानें। मैं कह रहा हूं कि जो दो व्यूज़ सामने आए हैं वह बच्चों को बताए जाएं।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : आप बताइए आप किसे मानते हैं?

डॉ.मुरली मनोहर जोशी : मैं बताऊंगा। â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Dasmunsi, you are also disturbing the House always. You are a senior Member....(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं मानता हूं कि जब तक किसी प्रश्न के बारे में पूरा व्यू क्लियर नहीं होता तब तक जितने व्यूज़ हैं वे सामने आने चाहिए और इसमें किसी तरह का पक्षपात मैं नहीं करना चाहता। ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: There is some limit. ...(*Interruptions*)

***Not Recorded**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जितने व्यूज़ हैं, वे सबके सामने आने चाहिए। जो सरस्वती नदी का पुराना कोर्स ऑफ फ्लो सैटेलाइट इमेजिंग से निकला और उसके चारों तरफ लोगों ने खुदाई की, उसमें उनको हड़प्पन सिविलाइजेशन से ज्यादा संख्या में प्रमाण मिले और वे कहते हैं कि यह सिविलाइजेशन हड़प्पन सिविलाइजेशन से पुरानी है और वैदिक है तो यह भी बच्चों के सामने जाना चाहिए। मैं आपको यह भी बताना चाहता हूं। â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Mr. Minister, it is already 09.45 p.m. Please conclude. ...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY : Sir, who is the international historian he is referring to? ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the reply of Minister. *(Interruptions)**

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I have referred to Mohd. Rafiq Moghul. I have referred to Romila Thapar, and I have also referred to Dr. Bhagwan Singh, another Leftist scholar. I have not quoted any scholar जिसको आप कह सकें कि यह तो आपसे संबंधित है या आपकी राय का है। वह भी मेरे पास बहुत सामान है, लेकिन मैंने वे प्रमाण रखे हैं जो इंटरनैशनली रिक्मंडेड हैं।â€¦ (व्यवधान)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : बाल भारती के बारे में बताइए।

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : बाल भारती सरकार का नहीं है। मैंने बता दिया कि उससे सरकार का कोई ताल्लुक नहीं है और वह हमारे पाठ्यक्रम का अंग नहीं है। I have said it.

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : क्या आप उसकी निन्दा करते हैं ?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : न मैं उसकी निन्दा करता हूं और न प्रशंसा। ऐसे बहुत से और भी विद्यालय हैं।â€¦ (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Mr. Minister, they are continuously asking you questions, and you are continuously replying to

them. What is this?

SHRI S. JAIPAL REDDY : He is continuously deviating.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Not at all.

*Not Recorded

MR. SPEAKER: You are continuously disturbing the House, Shri Jaipal Reddy. What is this? There should be some limit to all this.â€¦ (*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I quote:

> "It is still premature to talk in terms of absolute dates. The entire chronology of South Asia down to the Sixth Century BC is a web of pluses and minuses of hundreds of years. On purely chronological ground, we cannot even establish a definite correlation between the end of Indus Civilisation and Aryan Civilisation. But even if we could, what is the material evidence to substantiate the supposed invasion and methods?"

This is what Mr. Dale, a known international scholar, had said. ...(*Interruptions*)

श्री रूपचन्द पाल : घर में जाकर पढ़िए।

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : घर में नहीं, मैं आपको बता रहा हूं।

अध्यक्ष महोदय, मैं बता रहा हूं कि मुझे एक सम्मानित सदस्य ने कहा कि आप यह बताना चाहते हैं लोगों कि आर्यभट्ट को कम लोग जानते हैं और भी बहुत सी बातें उन्होंने कहीं, लेकिन वे सम्मानित सदस्य आज सदन में मौजूद नहीं हैं। उन्होंने मेरे बच्चों की शिक्षा के बारे में सवाल उठाया, अपने बच्चों की उच्च शिक्षा के बारे में कहा। माननीय सदस्यो, यह सवाल मेरे या आपके बच्चों की शिक्षा का सवाल नहीं है, यह हिन्दुस्तान के 20 करोड़ बच्चों की शिक्षा का सवाल है। वे जिस भााा में बोले, उन्होंने जो शब्द इस्तेमाल किए, वैसे शब्दों का इस्तेमाल वे ही कर सकते हैं। मेरी शिक्षा हिन्दी में हुई है। इसलिए उस प्रकार के शब्दों का प्रयोग मैं नहीं कर सकता। मुझे प्रसन्नता होती, यदि वे एक अच्छे स्तर पर यहां वाद-विवाद करते, क्योंकि मुझे ऐसा लगा जैसे वे किसी कानवेंट हाईस्कूल की डिबेट में भाग ले रहे हैं। उन्होंने चेटा नहीं की कि वे उस स्तर से उंचे उठें।

अब यह कहा गया कि हम हिन्दुस्तान के बालकों को कुछ ऐसा बताना चाहते हैं जिसमें लाजिक नहीं है। मेरे पास ऐसे बहुत उद्धरण हैं कि पुराने भारत में क्या था। मैं सिर्फ दो-तीन उद्धरण आपके सामने रखूंगा। â€¦ (*Interruptions*)

SHRI RUPCHAND PAL : He can read all these things at his home. There is a limit to all these things. We are not prepared to listen to all this bogus history. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Some of the Members had asked those questions and, that is why, he is giving the reply.

SHRI RUPCHAND PAL : We also know a little bit of history.

MR. SPEAKER: These questions were raised during the debate.

SHRI N. JANARDHANA REDDY : We have not raised it.

MR. SPEAKER: You may not have raised it, but somebody else has raised it.

SHRI N. JANARDHANA REDDY: Nobody raised it. ...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : अध्यक्ष जी, यह कहा गया कि हिन्दुस्तान के बारे में आप क्या पढ़ाना चाहते हैं, इससे क्या फायदा होगा, क्या पहले यह ज्ञान नहीं था और क्या नहीं, क्या लोगों को मालूम नहीं है, सब लोग जानते हैं। मैं यह बताना चाहता हूं कि हमारी एस्ट्रौनौमी में कितना ज्ञान भरा पड़ा है, जो हम बच्चों को बताना चाहते हैं। यह एक पेपर है, by John, FRS, Edinburgh. This Paper was published in 1790. He was the Royal Astronomer in England. उन्होंने हिन्दुस्तान की एस्ट्रौनौमीकल एलीमेंट की बात कही और यह बताया â€¦ (*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY: It is there in all the text-books.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: This is not there in any text-book. The boys do not know it. When I have told it to many astronomers and teachers of astronomy, they themselves did not know it. Therefore, I am quoting it.

> "The equation of the Sun centred in the obliquity of the ecliptic when compared with those of the present times seem to point to a period still more remote and to fix the origin of this astronomy in India 1,000 or 1200 years earlier, that is, 4,300 years before the Christian eraâ€¦"

s

> "The time necessary to have brought the art of calculating and observing to such perfection as they must have attained at the beginning of the *Kaliyugam* comes in support of the same conclusion. "

It again says:

> "It is through the medium of astronomy alone that the few rays from those distant objects can be converged in safety to the eye of a modern observer so as to afford him a life. Though it be scanty, yet is pure and unbroken and free from the false colouring of vanity and superstition."

यह कहा गया कि आप ऐस्ट्रोनौमी में कुछ नहीं कर रहे हैं, ऐस्ट्रोलौजी में कर रहे हैं। ऐस्ट्रोनौमी में अभी मेरे मंत्रालय ने 40 करोड़ रुपये खर्च करके हैनले, लद्दाख में, दुनिया का सबसे अच्छा और ऊंचा ऑप्टीकल टैलीस्कोप लगाया है।â€¦(व्यवधान)

श्री एस.जयपाल रेड्डी : आप ऐस्ट्रोलौजी मत पढ़ाइए।â€¦(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : हमने 300 करोड़ रुपये खर्च करके बॉयनोकुलर्स टैलीस्कोप लगाया है। आपने ऐस्ट्रोलौजी का जिक्र किया। हमारे आने से पहले बहुत से इंस्टीट्यूशन्स में ऐस्ट्रोलौजी पढ़ाई जा रही थी। ऐसा नहीं है कि हमने कोई नया काम शुरू कर दिया है। मेरे पास वह तमाम लिस्ट है जिन यूनीवर्सिटीज में यह पहले से पढ़ाई जा रही थी। राजस्थान विद्यापीठ, उदयपुर, विक्रम यूनीवर्सिटी, उज्जैन, चौधरी चरण सिंह यूनीवर्सिटी, मेरठ, एम.एस. यूनीवर्सिटी, बड़ौदा, कवि कुलगुरू कालिदास संस्कृत यूनीवर्सिटी।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : It is not part of UGC text-books.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जहां ऐस्ट्रोलौजी ऐज़ यू.जी.सी. कोर्सेस पढ़ाई जा रही थी। They are UGC courses. अवधेश प्रताप यूनीवर्सिटी, गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार, कामेश्वर सिंह दरभंगा संस्कृत यूनीवर्सिटी, दरभंगा, राट्रीय संस्कृत विद्यापीठ, तिरुपति, सम्पूर्णानंद संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, श्री जगन्नाथ संस्कृत विश्वविद्यालय, पुरी, श्री शंकराचार्य यूनीवर्सिटी ऑफ संस्कृत, इर्णाकुलम।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY: Are they mainstream universities?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : सारी यूनीवर्सिटीज सरकारी कानून से बनी हैं, एक्ट ऑफ गवर्नमैंट से बनी हैं। यह आज की नहीं हैं, पहले से बनी हुई हैं।â€¦(व्यवधान) हमसे पहले जो कोर्सेज पढ़ाए जा रहे हैं।

â€¦(व्यवधान) आप सुन लीजिए।â€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Calcutta University, Allahabad university and such other universities should be abolished.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : अभी बताता हूं। जब कोर्सेज के बारे में यू.जी.सी. ने इन्फॉर्म किया तब 42 यूनीवर्सिटीज ने ऐप्लाई किया और उनको छांटा गया। उसके बाद 20 यूनीवर्सिटीज ने इसे लिया। अगर ये यूनीवर्सिटीज मेनस्ट्रीम में नहीं हैं तो क्या है।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : When you offer money, everybody will come...(*Interruptions*) You are offering money, so people will come for money.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : जो 45 कोर्सेज दिए गए हैं, वे यू.जी.सी. के अनेक वियों में दिए गए हैं, उनकी सूची भी मैं दे सकता हूं। यह उसमें से केवल एक विय है।â€¦(व्यवधान)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Sir, he is insulting the universities by saying आप पैसा दें तो यूनीवर्सिटी आ जाएगी।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : I feel hurt...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing, except the reply of the hon. Minister, will go on record.

*(Interruptions)**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : रांची यूनीवर्सिटी, पंजाब यूनीवर्सिटी, रबिन्द्र भारती यूनीवर्सिटी, सौराट्र यूनीवर्सिटी, यूनीवर्सिटी ऑफ मैसूर, राजस्थान यूनीवर्सिटी, बी.आई.टी. मेसरा, यूनीवर्सिटी ऑफ जम्मू, लखनऊ यूनीवर्सिटी, आगरा यूनीवर्सिटी - ये उन 42 यूनीवर्सिटीज में से हैं जिन्होंने ऐप्लाई किया और उसमें से छांटा गया।â€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : What is the qualification required for studying astrology?...(*Interruptions*) From which stage would the students be reading astrology?...(*Interruptions*) What are the courses?

(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : आपको कोर्सेज भिजवा देंगे।â€¦(व्यवधान) I need notice for it.

â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : Is it a part of the 1986 policy?

...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: It is mostly - हमारे स्कूल्स के जो करिकुलम फ्रेमवर्क हैं, यूनीवर्सिटीज में हमारी तरफ से कोई प्रतिबंध नहीं होता। उसके बारे में यू.जी.सी. की मार्फत जो कुछ होता

*Not Recorded.

है, वही होता है।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : That means until you took over, this was not a subject offered by UGC...(*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : यूनीवर्सिटीज में जो कोर्सेज चल रहे थे, वे सब यू.जी.सी. की एप्रूवल से हैं।

जो कोर्स यू.जी.सी. के एप्रूवल से नहीं होते, उसकी डिग्री नहीं दी जा सकती, यह मालूम होना चाहिए। अब आप कह रहे हैं तो मैं फॉरेन यूनिवर्सिटी भी आपको बता दूं, जहां एस्ट्रोलॉजी पढ़ाई जाती है, Kepler College of Astrological Arts and Sciences, USA; Astrological Institute Inc.; The American Federation of Astrologers; The Noel Tyl Master's Degree Certification Course in Astrology; Ann Sherman Correspondence Courses; The Astrology Practitioner Course; Personalised Astrology Lessons from ACS; Jeffrey Wolf Green's School for Evolutionary Astrology, Seattle, Washington; Carole Devine's Exploring Astrology; Glenn Perry's Astro Psychology Mentorship Program; Astrology Training Program by Emilie Kelso; Astrology, The Cosmic Pattern; The Carl Payne Tobey Corrspondence Course; NW Institute of Vedic Sciences; Astrology of the Seers Correspondence Course; Institute of Vedic Astrology; ONLINE College of Astrology; The Faculty of Astrological Studies; The Mayo School of Astrology; Astrology Institute; American Institute of Vedic Studies; School of Astrology in Australia; English Huber School, Switzerland; Manhattan School of Astrology; University of Plymouth, UK; University of London, UK; University of Southamption, UK; and University of Manchester, UK. कोई चीज ऐसी नहीं की गई, जो नई हो, अजूबा हो। यह देश में पहले से चल रही है और दुनिया में चल रही है। यहां बैठे हुए बहुत से सम्मानित सदस्यों ने यह प्रश्न उठाया कि जैसे हमने एकदम से ऊपर से लाकर इसको डाल दिया। हमारा ऐसा कोई इरादा नहीं है। ऐसे जो यूनिवर्सिटी में कोर्सेज चल रहे थे, उसी के आधार पर और कोर्सेज ऑफर किये गये और यह कोर्स बी.ए. डिग्री के लिए है, बी.एससी. डिग्री के लिए नहीं है। दुनिया में और जगह से हमने मालूम किया तो ये कोर्सेज ज्यादातर बी.ए. डिग्री के तौर पर किये जाते हैं। आर्ट्स के एक कोर्स के तौर पर उन्होंने इसको एप्रूव किया है। इसलिए यह बात कि हमने कोई नई चीज की है, हमारा कोई हिडेन एजेण्डा है या हम भााओं के साथ पक्षपात करना चाहते हैं या हम किसी विशेा धर्म की शिक्षा देना चाहते हैं, बिल्कुल गलत है। हमारी सरकार की यह पॉलिसी है और हम इसको मानते हैं।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : एस्ट्रोलॉजी साइंस है या क्या है?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : बी.ए. की डिग्री दी जा रही है तो क्या होगा। जो यू.जी.सी. ने एप्रूव किया है, वही है। ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Jaipal Reddy, what happened to you today?

SHRI S. JAIPAL REDDY : Sir, Parliament of India has never witnessed such an obscurantist debate. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the Minister....*(Interruptions)**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : अब यह क्या हो रहा है? मैंने किसी को डिस्टर्ब नहीं किया, लेकिन सच्ची बात सुनने में भी लोगों को तकलीफ हो रही है, इसलिए मेरा आपसे अनुरोध है, मेरा आपसे निवेदन है कि जोâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Mr. Minister, you have taken more than one hour already. Please conclude now.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मैं यील्ड नहीं कर रहा हूं। उसके बाद भी एक ही आर्गूमेंट दिया जा रहा है। यह तो हमने नहीं कहा कि आप एस्ट्रोलॉजी जरूर पढ़िये, यह यू.जी.सी. का कहना नहीं है। कैरीकुलम में टेंथ क्लास तक एस्ट्रोलॉजी कोई सबजैक्ट नहीं है, जिस पर बहस हुई है। यू.जी.सी. और यूनिवर्सिटीज के बीच में क्या होता है, वह अपनी उनकी एक व्यवस्था है। उसके अन्तर्गत जो फैसले होते हैं, उसके मुताबिक यह हो रहा है। यह ट्रांसपेरेंट काम है, इसे यू.जी.सी. के चेयरमैन ने अकेले नहीं भेजा। बोर्ड की कमेटी है, पूरे कमीशन ने बैठकर फैसला किया और उसमें उन्होंने यह फैसला किया कि बी.ए. की डिग्री होनी चाहिए। हमारे पास जितने कमेण्ट्स आते थे कि यह साइंस है कि नहीं तो हमने उनको बताया कि यू.जी.सी. के लोग इसे साइंस के तौर पर नहीं पढ़ा रहे हैं, उनका रैजोल्यूशन इसको बी.ए. की डिग्री देने के लिए है। इसके पीछे कोई इरादा किसी तरह का नहीं है। लेकिन अगर उसके पीछे राजनैतिक ड़यंत्र हो और चालबाजी हो कि सरकार को इस आधार पर बदनाम करने की कोशिश की जाये और हमारे देश में गलतफहमी पैदा करने की कोशिश की जाये तो यह नहीं होगा। ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except the Minister.*(Interruptions)**

***Not Recorded. ।**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : अगर किसी को यह संदेह हो तो मैं इसको रिपीट करना चाहता हूं। आदरणीय प्रधानमंत्री जी का इस पर वक्तव्य है, हमारा एन.डी.ए. का फैसला है और मेरी मिनिस्ट्री का यह फैसला है कि इस देश की शिक्षा पूरे तौर पर पंथनिरपेक्ष होगी, किसी एक धर्म के ऊपर आधारित नहीं होगी, सभी धर्मों के साथ सदभावना रहे, सब के प्रति समभाव रहे, इक्वल रैस्पैक्ट फॉर ऑल रिलीजन रहे, यह हमारा उद्देश्य है और इसी आधार पर यह डाकूमेंट बना है।

22.00 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock

on Tuesday, August 21, 2001/Sravana 30, 1923 (Saka).